



EÖTVÖS JÓZSEF FŐISKOLA

MINŐSÍTÉSI SZABÁLYZATA

2018



PREAMBULUM

- (1) Az Eötvös József Főiskola a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. XXXIII. törvény, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint annak ~~53/2006 (III.14.)~~ 395/2015.(XII.12)¹ Kormányrendelete alapján szabályzatot hoz létre a vezetői, oktatói és egyéb alkalmazotti munka minősítése céljából.
- (2) A minősítés célja a közalkalmazott munkaköri feladatai ellátásának megítélése, az ezt befolyásoló ismeretek, képességek, készségek személyi tulajdonságok értékelése, továbbá a szakmai fejlődés elősegítése.
- (3) E Szabályzat az Eötvös József Főiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának Foglalkoztatási Követelményrendszerének² szerves részét képezi.
- (4) E Szabályzat hatálya kiterjed az Eötvös József Főiskola ~~mindegyik~~ ~~Campusának~~³ közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott vezetőire, oktatóira, egyéb alkalmazottaira.

1. §

A közalkalmazotti munka minősítésének általános szabályai

- (1) A Kjt. 40. §-a kimondja, hogy a közalkalmazottat
 - a) kinevezett, illetőleg megbízott vezetőként a vezetői kinevezést vagy megbízást követő második év elteltével, valamint a határozott idejű magasabb vezetői vagy vezetői megbízás lejártá előtt legalább három hónappal,
 - b) a várakozási idő 65. § (3) bekezdés szerinti csökkentése előtt, kivéve, ha a várakozási idő csökkentése kötelező,
 - c) a 66. § (1)-(3) bekezdés, illetve a 79/E. § szerinti garantaltnál magasabb összegű illetmény megállapítása előtt,
 - d) a 66. § (8) bekezdés szerinti esetben, illetve
 - e) kérésére, legkorábban közalkalmazotti jogviszonyának keletkezését, illetve a korábbi minősítését követő három évet követően, illetve közalkalmazotti jogviszonyának megszűnése esetén,

¹Módosította a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

²Módosította a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

³Törölte a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

f) címadományozást megelőzően.

- (2) A Főiskolán valamennyi közalkalmazott oktató, kutató munkakörben foglalkoztatott tevékenységének minősítését munkakörönként a következő rendszerességgel kell végezni:
- 5 évenként: egyetemi tanár, egyetemi docens, főiskolai tanár, tudományos főmunkatárs,
 - 4 évenként: főiskolai docens, adjunktus, mesteroktató,⁴ nyelvtanár, testnevelő tanár, művésztanár, mestertanár,⁵ mérnök-tanár,⁶ tudományos munkatárs, tanársegéd, tudományos segédmunkatárs.
- (3) Az újonnan belépett oktatók esetében legkésőbb a belépést követő egy éven belül. A minősítés kötelező elemeit a mellékelt – oktatói, dolgozói – minősítő lap tartalmazza.

2. §

A minősítés rendje

- (1) A minősítés a munkáltatói jogkör gyakorlójának feladata.
~~Egyetemi, főiskolai tanár, egyetemi, főiskolai docens esetében a rektor, adjunktusok, tanársegédek felett munkáltatói jogkörrel rendelkező intézetigazgatók végzik a minősítést.⁷~~
Oktatói, tanári, kutatói munkakörök estén a rektor és a közvetlen egységvezetők végzik a minősítést.⁸
A rektor vezetői tevékenységét a Szenátus értékeli.
- (2) A minősítésnél a mellékelt minősítési lapokat kell alkalmazni munkakörtől függően.
- (3) A minősítéshez kapcsolódó adatvédelmi szabályokat a Kjt. tartalmazza, mely szerint a minősítés a közalkalmazott személyi adatain túl csak a munkakör betöltésével kapcsolatos tényeket és ténymegállapításokon alapuló értékelést tartalmazhat.
- (4) A minősített alkalmasságának megítélését a minősítő írásban indokolni köteles.
- (5) A közalkalmazott minősítését ismertetni kell, és annak egy példányát az ismertetéskor a közalkalmazottnak át kell adni. A megismerés tényét a

⁴Kiegészítette a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

⁵Kiegészítette a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

⁶Törölte a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

⁷Törölte a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

⁸Kiegészítette a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

MINŐSÍTÉSI SZABÁLYZAT

közalkalmazott a minősítésen aláírásával igazolja, továbbá feltünteti az esetleges észrevételeit.

- (6) A minősítési lap egy példányát a közalkalmazotti alapnyilvántartás tartalmazza.
- (7) Jogorvoslat: A közalkalmazott a minősítés hibás vagy valótlan ténymegállapításának, személyiségi jogát sértő megállapításának megsemmisítését a minősítés közlésétől számított 30 napon belül az illetékes Törvényszék Polgári Kollégiumától kérheti.

3. §

Minősítési szempontok

Az ~~53/2006 (III.14)~~ 395/2015.(XII.12)⁹ végrehajtási rendelet munkakörönként meghatározza a mellékletben foglaltakhoz képest az ágazatba tartozó munkakörhöz kapcsolódó további, illetve a minősítésből kizárt szempontokat.

- (1) A minősítés során az egyes minősítési szempontok értékelésekor a következő pontszámokat kell alkalmazni:
- a) kiemelkedő minősítés három pont,
 - b) megfelelő minősítés kettő pont,
 - c) kevéssé megfelelő minősítés egy pont,
 - d) nem megfelelő minősítés nulla pont.
- (2) A közalkalmazott minősítésének eredményeként kiválóan alkalmas, alkalmas, kevéssé alkalmas, illetve alkalmatlan minősítést kaphat. A minősítés eredményét az egyes minősítési szempontok értékelésekor adható legmagasabb pontszámnak a ténylegesen adott pontszámokhoz viszonyított aránya alapján a következők szerint kell megállapítani:
- a) nyolcvantól száz százalékig kiválóan alkalmas,
 - b) hatvantól hetvenkilenc százalékig alkalmas,
 - c) harminctől ötvenkilenc százalékig kevéssé alkalmas,
 - d) harminc százalék alatt alkalmatlan
- minősítést kap a közalkalmazott. Ettől eltérően, a közalkalmazott alkalmatlan minősítést kap, ha legalább egy minősítési szempont értékelése nem megfelelő.
- (3) A munkáltató a törvény mellékletében nem szereplő, további szempontokat is meghatározhat.

⁹ Módosította a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

- (4) Nem kerülhet sor a közalkalmazott minősítésére – a közalkalmazott kérésétől és a munkáltató mérlegelési jogkörében elvégzett minősítéstől eltekintve – ha korábbi minősítésének, illetve a közalkalmazotti jogviszonya létesítésének időpontjától tizenkét hónap nem telt el. Ez esetben a korábbi minősítés eredményét kell irányadónak tekinteni.

4. §

Oktatói, kutatói munkakörhöz kapcsolódó eltérő minősítési szempontok

- (1) Az Eötvös József Főiskola Szervezeti és Működési Szabályzata és az annak szerves részét képező Foglalkoztatási Követelményrendszer határozza meg az egyes munkakörök betöltésével kapcsolatos követelményeket.

Így különösen az

- a) oktatók, tudományos kutatók és más alkalmazottak foglalkoztatására és teljesítményére vonatkozó követelményrendszert,
- b) a minőség és teljesítmény alapján differenciáló jövedelemelosztás elveit, a követelmények teljesítésének értékelését és annak nyilvánosságát, a követelményrendszerben foglaltak nem teljesítésének következményeit.

- ~~(2) Az 53/2006. (III.14.) végrehajtási rendelet értelmében a felsőoktatási intézményben létesíthető oktatói munkakörökhöz kapcsolódó eltérő szempontok – figyelemmel a 4. § (1-3) bekezdése szerinti foglalkoztatási követelményrendszerben meghatározottakra~~

- ~~a) a teljesítmény-követelményeknek való megfelelés
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;~~
- ~~b) az oktatási tevékenység ellátásának minősége
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;~~
- ~~c) a tudományos/művészeti tevékenység színvonala
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;~~
- ~~d) a felsőoktatási intézmény közéletében való részvétel
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő.~~

- ~~(3) A Kjt. 1. számú melléklete 4. pontja tekintetében a rektori megbízás vonatkozásában eltérő szempontok~~

- ~~a) az Nftv. 37. szakaszában meghatározott feladatok alapján a felsőoktatási intézmény működésében megjelenő vezetői tevékenység színvonala~~

MINŐSÍTÉSI SZABÁLYZAT

- kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- b) ~~a felsőoktatási intézmény fejlesztésében megjelenő vezetői tevékenység színvonala hatékonysága, figyelembe véve az intézmény fejlesztési tervét és a fenntartói megállapodást~~
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- c) ~~a felsőoktatási intézmény külső minősítésében megjelenő vezetői tevékenység színvonala (akkreditáció, minősítési díjak, rangsorok)~~
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő.
- (4) ~~Az Nftv. ide vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel a foglalkoztatási követelmény-rendszerben meghatározott teljesítményre vonatkozó szempontok értékelésekor a Kjt. 40. § (7)-(8) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.~~
~~Minden olyan esetben, amikor jogszabály a munka értékelése, a foglalkoztatási követelményrendszerben meghatározottak teljesítése tekintetében, illetőleg valamely jogkövetkezmény – ideértve a munkaügyi jogvita kezdeményezésének lehetőségét is – alkalmazásakor minősítést említ, azon a felsőoktatási intézményekben foglalkoztatottnál a teljesítményértékelést, illetőleg annak eredményét kell érteni.~~¹⁰
- (2) 395/2015.(XII.12) 4. § (1) A Kjt. 1. számú mellékletének 3.1–3.3. pontja tekintetében a felsőoktatási intézményben létesíthető oktatói – ide nem értve a mesteroktatót – vagy kutatói munkakörökhöz kapcsolódó eltérő minősítési szempontok:
- a) az oktatási, kutatási tevékenység ellátása
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- b) az oktatáshoz kapcsolódó egyéb tevékenység (így különösen szakdolgozati témavezetés, tudományos diákköri tevékenység, nemzetközi mobilitási programokban való részvétel és oktatás)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- c) publikációs tevékenység, művészeti alkotás, valamint egyéb, szellemi tulajdon védelme alá eső eredmények, sporttevékenységgel, sportszervezéssel kapcsolatos eredmények
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- d) intézményi közéleti tevékenység
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- e) tudománynépszerűsítési feladatok, konferenciákon való részvétel terén nyújtott aktivitás

¹⁰ Törölte a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

- kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- f) pályázatokban való részvétel terén nyújtott aktivitás és az ehhez kapcsolódó forrásteremtő képesség
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- g) tehetséggondozás, felzárkóztató tevékenység terén nyújtott aktivitás
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- h) doktori képzésben való tevékenység, tudományszervezési feladatokban való részvétel
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- i) az oktatói munka hallgatók általi véleményezése az oktatási tevékenység színvonalának általános megítélése kapcsán
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- j) az oktatói munka hallgatók általi véleményezése a hallgatók szakmai előmenetelét támogató tanári attitűd kapcsán
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő.

Az (2) bekezdés c) pontja szerinti szempontot a publikációs tevékenység tekintetében a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény:

3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban szereplő adatok alapján, országosan egységes módszertan alapján, az (1) bekezdés i) és j) pontja szerinti szempontokat az oktatói munka hallgatói véleményezésének a felsőoktatási intézményben meghatározott rendje alapján, az (1) bekezdés b) és d)–h) pontja szerinti szempontokat a felsőoktatási intézmény foglalkoztatási követelményrendszerében meghatározott módon kell értékelni.

(3) A Kjt. 1. számú mellékletének 4. pontja tekintetében a rektori megbízás vonatkozásában eltérő minősítési szempontok:

- a) a felsőoktatási intézmény oktatási, kutatási tevékenysége (oktatás-kutatás fejlesztése, hallgatói lemorzsolódás csökkentése, kutatás-fejlesztési és innovációs kompetenciák erősítése, kutatási eredmények elérése)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- b) a felsőoktatási intézmény alaptevékenységén túli belső szolgáltatásai (intézményfejlesztés, hallgatói tehetséggondozás)
kiemelkedőek–megfelelőek–kevéssé megfelelőek–nem megfelelőek;
- c) a felsőoktatási intézmény társadalmi szerepvállalása
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- d) a felsőoktatási intézmény gazdálkodása (saját bevétel, kapacitáskihasználtság)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;

MINŐSÍTÉSI SZABÁLYZAT

- e) a felsőoktatási intézmény humánerőforrás-politikája (nemzetközi szinten történő szerepvállalás, kiválóság-fejlesztés, oktatói-kutatói korösszetétel)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- f) a felsőoktatási intézmény egészségügyi feladatellátásának mutatói
kiemelkedőek–megfelelőek–kevéssé megfelelőek–nem megfelelőek.
- (4) A Kjt. 1. számú mellékletének 4. pontja tekintetében a kancellári megbízás vonatkozásában eltérő minősítési szempontok:
- a) a felsőoktatási intézmény oktatási, kutatási tevékenysége (hallgatói lemorzsolódás csökkentése, kutatás-fejlesztési és innovációs bevételek emelése, kutatási eredmények hasznosulása)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- b) a felsőoktatási intézmény alaptevékenységén túli belső szolgáltatásai (intézményfejlesztés, hallgatói szolgáltatások fejlesztése)
kiemelkedőek–megfelelőek–kevéssé megfelelőek–nem megfelelőek;
- c) a felsőoktatási intézmény társadalmi szerepvállalása
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- d) a felsőoktatási intézmény gazdálkodása (saját bevétel, működési kiadások, infrastruktúra-hasznosítás, kapacitáskihasználtság)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- e) a felsőoktatási intézmény humánerőforrás-politikája (nem oktatói-kutatói-tanári humánerőforrás-politika)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- (5) A foglalkoztatási követelményrendszerben meghatározott teljesítményre vonatkozó szempontok értékelésekor a Kjt. 40. § (7) és (8) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.
- (6) Minden olyan esetben, amikor jogszabály a munka értékelése, a foglalkoztatási követelményrendszerben meghatározottak teljesítése tekintetében, illetve valamely jogkövetkezmény – ide értve a munkaügyi jogvita kezdeményezésének lehetőségét is – alkalmazásakor minősítést említ, azon az állami felsőoktatási intézményekben foglalkoztatottaknál a teljesítményértékelést, illetve annak eredményét kell érteni. ¹¹

5. §

Értékelés, feladatok meghatározása

- ~~(1) Az elkészült minősítésről, a minősített teljesítményére vonatkozó véleményről a minősítetttel tevékenységének értékelése keretében tájékoztatni kell. Az értékelő tájékoztatáson a minősített dolgozón kívül a minősítés felelőse, a minősített közvetlen felettese, s amennyiben a~~

¹¹Kiegészítette a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

MINŐSÍTÉSI SZABÁLYZAT

~~közalkalmazotti munkaviszonyt is érintő döntést is tartalmaz a minősítés, a minősített kérésére a Közalkalmazotti Tanács képviselője vesz részt.~~

- ~~(2) A minősítés elkészítésének határidejét külön melléklet tartalmazza.~~
- ~~(3) A minősítés során feltártak figyelembe vételével a minősített számára szükség szerint esetleges hiányosságainak megszüntetésére, tudományos továbbképzésére vonatkozó feladatokat lehet meghatározni, melyeket a soron következő minősítéskor kell számon kérni.~~
- ~~(4) A minősítésben foglaltak megismerésének tényét a közalkalmazott a minősítésén aláírásával igazolja, egyben feltüntetheti esetleges észrevételeit is.~~
- ~~(5) A minősítés három példányban készül, egy példányát annak ismertetésekor a közalkalmazottnak át kell adni, további két példány közül egy a munkáltatói jogkör gyakorlójához, egy példány a Bér- és Munkaügyi Osztályra kerül, mely kapcsán a Személyügyi Referens biztosítja a bizalmas ügykezelést.¹²~~
- (6) A közalkalmazottal minősítését ismertetni kell, és annak egy példányát az ismertetésekor a közalkalmazottnak át kell adni. A megismerés tényét a közalkalmazott a minősítésén aláírásával igazolja, továbbá feltüntetheti esetleges észrevételeit is.
- (7) (10) A minősítési lap egy példányát a közalkalmazotti alapnyilvántartás tartalmazza.
- (8) (11) A közalkalmazott a minősítés hibás vagy valótlan ténymegállapításának, személyiségi jogát sértő megállapításának megsemmisítését a minősítés közzétételétől számított harminc napon belül a bíróságtól kérheti.
- (9) (12) Az e §-ban foglaltakat nem kell alkalmazni, ha törvény a munka értékelésével kapcsolatosan e szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapít meg a közalkalmazottak tekintetében, és végrehajtási rendelet a (8)

¹² Törölte a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

bekezdésben foglaltak szerint meghatározza a minősítési eredménnyel való egyenértékűség feltételeit. ¹³

6. §

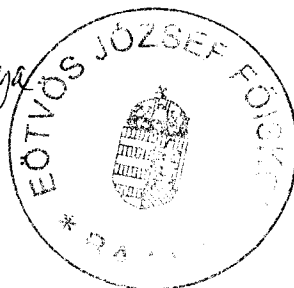
Hatályba léptető rendelkezések

Jelen szabályzatot az Eötvös József Főiskola Szenátusa számú határozatával napján tartott ülésén elfogadta, mely napján lép hatályba.

Ezzel egyidejűleg a Szenátus 20/2014. számú határozatával 2014. április 16. napján elfogadott szabályzat hatályát veszti. ¹⁴

Baja, 2018. február 26.

Szilágyiné dr. Szinger Ibolya
Dr. Szilágyiné dr. Szinger Ibolya
általános rektorhelyettes



Horváth Richárd
Horváth Richárd
kancellár-helyettes

¹³ Kiegészítette a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

¹⁴ Törölte a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

Eötvös József Főiskola
Baja
Közalkalmazotti alapnyilvántartás

Minősítési lap
(oktatói)

Készült az 1992. évi XXXIII. törvény 1. számú melléklete, valamint az intézmény Foglalkoztatási követelményrendszere alapján

1. A közalkalmazott személyi adatai

Neve (születési neve):	
Anyja neve:	
Születési hely, idő:	

2. A közalkalmazotti jogviszonnyal kapcsolatos adatok

A közalkalmazotti jogviszony kezdete:	
A közalkalmazott besorolása:	
A vezetői megbízás/munkakör betöltésének kezdete:	
A minősítés indoka: (a munkáltató tölti ki)	

3. A közalkalmazott minősítésének szempontjai

(Csak a munkakör betöltésével kapcsolatos tényeket és a ténymegállapításokon alapuló értékelést tartalmazhat. A szöveges indoklás kötelező!)

3. 1. Az oktatási, kutatási tevékenység ellátásának minősége

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 2. Az oktatáshoz kapcsolódó egyéb tevékenység (így különösen szakdolgozati témavezetés, tudományos diákköri tevékenység, nemzetközi mobilitási programokban való részvétel és oktatás)

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 3. Publikációs tevékenység, művészeti alkotás, valamint egyéb, szellemi tulajdon védelme alá eső eredmények, sporttevékenységgel, sportszervezéssel kapcsolatos eredmények

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 4. Intézményi közéleti tevékenység

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 5. Tudománynépszerűsítési feladatok, konferenciákon való részvétel terén nyújtott aktivitás

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 6. Pályázatokban való részvétel terén nyújtott aktivitás és az ehhez kapcsolódó forrásteremtő képesség

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 7. Tehetség gondozás, felzárkóztató tevékenység terén nyújtott aktivitás

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 8. Az oktatói munka hallgatók általi véleményezése az oktatási tevékenység színvonalának általános megítélése kapcsán

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3.9. Az oktatói munka hallgatók általi véleményezése a hallgatók szakmai előmenetelét támogató tanári attitűd kapcsán

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

4. Vezetői megbízásához/munkakörhöz kapcsolódó minősítési szempontok

4.1. A vezető által irányított szervezeti egység/intézmény munkájának színvonala

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

4.2. A vezető által irányított szervezeti egység/intézmény munkavégzésének megszervezése

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

5. A közalkalmazott munkavégzésével kapcsolatos egyéb lényeges körülmény, megjegyzés, a kevésbé alkalmas területek fejlesztésére vonatkozó javaslatok, célkitűzések

--

6. A közalkalmazott minősítése

$$\text{A minősítés százalékos eredménye} = \frac{\sum \text{tényleges_pontszámok}}{\sum \text{maximális_pontszámok}} * 100$$

(A minősítés eredménye akkor is alkalmatlan, ha legalább egy minősítési szempont értékelése nem megfelelő.)

kiválóan alkalmas (80-100%)
alkalmas (60-79%)
kevésbé alkalmas (30-59%)
alkalmatlan (30 % alatt)

7. A közalkalmazott által a minősítésre tett észrevétel

Dátum:

A minősítés megállapításait a közalkalmazottal ismertettem.

.....
a minősítést végző munkáltató
aláírása és beosztása

A minősítés tartalmát ismerem, észrevételeimet megtettem.

.....
a minősített közalkalmazott
aláírása és beosztása

Eötvös József Főiskola
Baja
Közalkalmazotti alapnyilvántartás

Minősítési lap
(nem oktatói)

Készült az 1992. évi XXXIII. törvény 1. számú melléklete, valamint az intézmény Foglalkoztatási Követelményrendszere alapján

1. A közalkalmazott személyi adatai

Neve (születési neve):	
Anyja neve:	
Születési hely, idő:	

2. A közalkalmazotti jogviszonnal kapcsolatos adatok

A közalkalmazotti jogviszony kezdete:	
A közalkalmazott besorolása:	
A vezetői megbízás/munkakör betöltésének kezdete:	
A minősítés indoka: (a munkáltató tölti ki)	

3. A közalkalmazott minősítésének szempontjai

(Csak a munkakör betöltésével kapcsolatos tényeket és a ténymegállapításokon alapuló értékelést tartalmazhat. A szöveges indoklás kötelező!)

3. 1. A munkakör ellátása szempontjából szükséges szakmai ismeretek

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt.)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 2. A munkakör ellátása során végzett szakmai, gyakorlati munka

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt.)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 3. A szakmai munkával kapcsolatos problémamegoldó képesség

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt.)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 4. A munkavégzéssel kapcsolatos felelősség és hivatástudat

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt.)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 5. A munkavégzéssel kapcsolatos pontosság, szorgalom, igyekezet

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt.)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

4. Vezetői megbízásához/munkakörhöz kapcsolódó minősítési szempontok**4.1. A vezető által irányított szervezeti egység munkájának színvonala**

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt.)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

4.2. A vezető által irányított szervezeti egység munkavégzésének szervezése

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt.)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

5. A közalkalmazott munkavégzésével kapcsolatos egyéb lényeges körülmény, megjegyzés, a kevésbé alkalmas területek fejlesztésére vonatkozó javaslatok, célkitűzések

6. A közalkalmazott minősítése

A minősítés százalékos eredménye = $\frac{\sum \text{tényleges_pontszámok}}{\sum \text{maximális_pontszámok}} * 100$

(A minősítés eredménye akkor is alkalmatlan, ha legalább egy minősítési szempont értékelése nem megfelelő.)

kiválóan alkalmas (80-100%)
alkalmas (60-79%)
kevésbé alkalmas (30-59%)
alkalmatlan (30 % alatt)

7. A közalkalmazott által a minősítésre tett észrevétel

Dátum:

A minősítés megállapításait a közalkalmazottal ismertettem.

.....
a minősítést végző munkáltató
aláírása és beosztása

A minősítés tartalmát ismerem, észrevételeimet megtettem.

.....
a minősített közalkalmazott
aláírása és beosztása