

A DIPLOMÁS PÁLYAKÖVETÉSI RENDSZER ÉS EREDMÉNYEI AZ EÖTVÖS JÓZSEF FŐISKOLÁN – HALLGATÓI MOTIVÁCIÓS KUTATÁS 2014



A Diplomás Pályakövetési Rendszer 2014. évi eredményei
az Eötvös József Főiskolán – hallgatói motivációs kutatás

**A Diplomás Pályakövetési Rendszer
2014. évi eredményei az Eötvös József Főiskolán**

Hallgatói motivációs kutatás



Összeállította:

Sipos Norbert
intézményi DPR felelős

**EÖTVÖS JÓZSEF FŐISKOLA
BAJA, 2015. FEBRUÁR**

Készült az Eötvös József Főiskola Diplomás Pályakövető Rendszer gondozásában.

A tanulmány letölthető a <http://www.ejf.hu/> weboldalról.

Baja, 2015. január 31.

Anyaggyűjtés lezárva: 2014. május 2.

Szerkesztette: Sipos Norbert intézményi DPR felelős

Korrektúra: Mácsik Petra kutatási asszisztens

Lektorálta: Dr. Póla Péter, Dr. Simon József

Kiadó: Eötvös József Főiskola

Nyomdai munka: Rotari Nyomdaipari Kft.

ISSN 2063-1782

A kiadvány a „Felsőoktatási együttműködés a vízügyi ágazatért”
TÁMOP-4.1.1.C-12/1/KONV-2012-0015 számú projekt részeként készült el.



SZÉCHENYI 2020

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

TARTALOM

BEVEZETÉS	7
1. A KUTATÁS MÓDSZERTANA	12
1.1. A kérdőív összeállítása	12
1.2. A mintavétel módszertana	13
1.3. Feldolgozás, elemzés	13
2. A 2013. ÉVI EUROSZUDENT FELMÉRÉS EREDMÉNYEI	15
3. DIPLOMÁS PÁLYAKÖVETŐ RENDSZER 2014 – AKTÍV HALLGATÓK MOTIVÁCIÓS KUTATÁSA, A FELMÉRÉS EREDMÉNYEI	24
3.1. Alapadatok, a minta összetétele	24
3.2. Tanulmányok	28
3.3. A Főiskola megítélése, képzéshez kapcsolódó és nem kapcsolódó szolgáltatások	31
3.4. Nemzetközi tapasztalatok	34
3.5. Munkavállalás és kompetenciák	37
4. A DIPLOMÁS PÁLYAKÖVETÉS EREDMÉNYEINEK FELHASZNÁLÁSI LEHETŐSÉGEI	42
IRODALOMJEGYZÉK	43
MELLÉKLET	44

ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra: Nem szüleikkel élő válaszadók kiadásainak megoszlása a Eurostudent V adatai alapján (n=9 568).....	19
2. ábra: A hallgatók átlagos napi tanulmányokhoz kapcsolódó terhelése (n=93)	22
3. ábra: A hallgatók átlagos napi tanulmányokhoz kapcsolódó terhelése (n=93)	23
4. ábra: A válaszolók megoszlása (Nemek szerint, campus szerinti bontás) (n=80).....	25
5. ábra: A válaszolók megoszlása (Tagozat szerint, campus szerinti bontás) (n=80).....	25
6. ábra: A válaszolók megoszlása (Finanszírozási forma szerint, campus szerinti bontás) (n=80).....	26
7. ábra: A válaszolók 14 éves kori lakóhely megyéje szerinti megoszlása (n=70)	26
8. ábra: A hallgatók családjának anyagi helyzete 14 éves korban (Campus szerinti bontás) (n=77).....	27
9. ábra: A hallgatók családjában az egy főre jutó átlag havi kereset (n=75)	27
10. ábra: A hallgatók családjában hasonló szakterületen dolgozó szülő, nagyszülő (Campus szerinti bontás) (n=75)	28
11. ábra: A hallgatók középiskolájának típusa (Campus szerinti bontás) (n=77)	29
12. ábra: A következő 2-3 évben tervezett továbbtanulási szándék (Campus szerint) (n=68, 64, 67, 66, 65, 64)	30
13. ábra: A következő 2-3 évben tervezett továbbtanulási szándék (Képzési szint szerint) (n=68, 64, 67, 66, 65, 64)	30
14. ábra: A következő 2-3 évben tervezett továbbtanulási szándék (Nemek szerint) (n=68, 64, 67, 66, 65, 64)	30
15. ábra: A következő 2-3 évben tervezett továbbtanulási szándék (Tagozat szerint) (n=68, 64, 67, 66, 65, 64)	31
16. ábra: A hallgatók továbbtanulásának céljai (n=76).....	31
17. ábra: A hallgatók első gondolata az EJF-ről (n=64)	32
18. ábra: Felvételi döntéshozatal újratervezése (Campus szerinti bontás) (n=78).....	33
19. ábra: A nyelvtudásának szintje (n=76, 76, 69, 70, 70, 69)	35
20. ábra: Külföldi tanulmányok (Campus szerinti bontás) (n=76)	35
21. ábra: Külföldi tanulmányok finanszírozási forrása (n=8)	36
22. ábra: Külföldi munka (Campus szerinti bontás) (n=75).....	36
23. ábra: Tervezett külföldi munka (Campus és tagozat szerinti bontás) (n=76).....	36
24. ábra: A hallgatók diplomaszerezést követő jelenlegi lakóhelytől eltérő munkavállalási tervei (Campus és tagozat szerinti bontás) (n=76, 76)	38
25. ábra: A hallgatók jelenlegi munkavállalási helyzete (Campus és tagozat szerinti bontás) (n=77, 77).....	38
26. ábra: A hallgatók jelenlegi munkájának típusa (n=43, 43).....	39
27. ábra: A hallgatók fő munkastátusza (Campus és tagozat szerinti bontás) (n=43, 43).....	39
28. ábra: A hallgatók munkájának szakmai kapcsolódási szintje (Campus és tagozat szerinti bontás) (n=42, 42).....	39

29. ábra: A hallgatók mennyire tartják valószínűnek, hogy sikerül elhelyezkedniük szakterületen belül (Campus szerinti bontás) (n=76).....	40
--	----

TÁBLÁZATJEGYZÉK

1. táblázat: Az Eötvös József Főiskolán megvalósított pályakövetési vizsgálatok 2010–2014 között	10
2. táblázat: A hallgatók körében végzett vizsgálat reprezentativitása 2013-ban az EJF-en	15
3. táblázat: A hallgatói jövedelmek forrása	17
4. táblázat: Hallgatói kiadások	20
5. táblázat: Az EJF hallgatóinak átlagos napi tanulmányokhoz kapcsolódó terhelése (Tagozat, nem és kar szerint) (n=93).....	23
6. táblázat: A vizsgálat reprezentativitása	25
7. táblázat: A hallgatók édesapjának és édesanyjának iskolai végzettsége (Campus és tagozat szerint) (n _{Apa} =76, n _{Anya} =76).....	27
8. táblázat: Tanulmányi eredmény (Több változó szerint).....	29
9. táblázat: A hallgatók válasza az EJF-en való tanulás melletti döntéssel kapcsolatban (Csökkenő átlag szerint)	33
10. táblázat: Az EJF által biztosított, tanulmányokhoz kötődő szolgáltatásainak értékelése (Csökkenő átlag szerint)	34
11. táblázat: Az EJF által biztosított, tanulmányokon kívüli szolgáltatásainak értékelése (Csökkenő átlag szerint)	34
12. táblázat: Az EJF-en megszerzett diploma utáni munkavállalást befolyásoló tényezők (Csökkenő átlag szerint)	40
13. táblázat: Az EJF-en végzett tanulmányok kompetencia- és képességfejlesztő hatása (Csökkenő átlag szerint)	41
14. táblázat: A szakterületen dolgozók becsült keresete, a hallgatók által elvárt kereset és az 1–5 éve végzettek tényleges keresetei (Több változó szerint)	41

BEVEZETÉS

Általánosságban kijelenthető, hogy a 2014-es Diplomás Pályakövető Rendszer (DPR) felmérés eredményeinek kiértékelése, megértése szempontjából fontos azokat összevetni – mivel a kérdésblokkok nagy része változatlan – a korábbi évek kutatásaival. A hallgatói motivációs kutatás esetében más helyzettel szembesülünk, ami abból adódik, hogy az előző évben az Eötvös József Főiskola (EJF) vezetőségének döntése értelmében az intézmény csatlakozott a „EUROSTUDENT V – hallgatók szociális dimenziójának vizsgálata” nemzetközi felméréshez, amely számos kérdésnél rendkívül részletes, ez pedig időigényesebbé teszi a kitöltést.

Az intézmény hosszú távon elkötelezte magát a DPR vizsgálatok lefolytatása mellett, ezért a EUROSTUDENT-DPR kombinált kérdőívvel kereste meg a hallgatókat, mivel a DPR intézményi felelőse (Sipos Norbert), valamint a Főiskola vezetése nem tartotta valószínűnek, hogy azonos időszakban két lekérdezés is sikeresen lefuthat. Ez azért is volt majdnem biztosnak tekinthető, mivel a nemzetközi kérdőív számos olyan területre vonatkozó feltáró jellegű pontot tartalmaz, mely megnehezíti a gyors kitöltést, továbbá szükség van egyéb utánajárára (például otthon élő hallgatók esetében a szülők megkérdezése), ami miatt többen abbahagyhatják a kérdőívet. Ebből adódóan az intézményi saját kérdések nem kerültek bele a 2013. évi felmérésbe. A pályázatban vállalt kutatást – ahogy minden évben – teljesítette az intézmény.

2014-ben a korábban érvényben lévő kérdőívet kapták meg a hallgatók, tehát újfent lehetőség adódott az EJF-et érintő specifikus területek megkérdezésére, ezáltal a reakciók vizsgálatára. Aktív hallgatók válaszait elemző tanulmány utoljára a 2011-es felmérésből készült, így a közvetlen összehasonlítás nem indokolt.

Ugyancsak ebben a kötetben találhatóak meg a tavalyi Eurostudent felmérés legfontosabb területeiről készült táblázatok, ábrák.

Az Eötvös József Főiskolán a Diplomás Pályakövető Rendszer kidolgozása *"A minőség mérföldkövei" – Hallgatói és öregdiák szolgáltatás, valamint vezetői információs rendszerfejlesztés az Eötvös József Főiskolán* című TÁMOP-4.1.1-08/1-2009-0004 számú projekt részeként valósult meg. A program 2009. december 1-jén indult, melynek keretén belül elkészültek a Főiskolán végzett pályakövetési munkát megalapozó és segítő tanulmányok, az aktív és végzett hallgatók lekérdezéséhez használatos kérdőívek és módszertani kézikönyvek. 2013-ban az intézmény új TÁMOP („Felsőoktatási együttműködés a vízügyi ágazatért” TÁMOP-4.1.1.C-12/1/KONV-2012-0015 számú projekt) pályázatot nyert el, amelyben vállalta, hogy a felsőfokú/felsőoktatási szakképzésben (FSZ/FOKSZ) és a szakirányú továbbképzésben (SZT) résztvevőket úgyszintén megkeresi, így a felmérés alapsokaságát ebben az évben is a Főiskola összes hallgatói polgára képezi.

Az Eötvös József Főiskolán fontosnak tartjuk, hogy mind a jelenlegi, mind a végzett hallgatók véleményeit, tapasztalatait megismerjük, és olyan változtatásokat tudjunk bevezetni, amelyek révén a képzéseink és szolgáltatásaink megfelelnek a munkaerőpiac és a hallgatók elvárásainak egyaránt. Ezen kívül az elért eredményeket mindenki számára hozzáférhető módon közzétesszük, hogy az EJF összes érintettje értesülhessen a Főiskola jelenlegi helyzetéről, valamint az arra szervesen épülő jövőbeni lehetőségekről. A kapott eredményeket beépítjük az intézetek intézkedési terveibe, mindemellett a Főiskola hosszú távú intézményfejlesztési stratégiájába is.

A 2014-es Diplomás Pályakövető Rendszer felmérést – a korábbi tapasztalatok alapján – az alábbiak szerint folytattuk:

- A hallgatói motivációs vizsgálat során megismertük a hallgatók továbbtanulási motivációit, képzésekkel szembeni elvárásait, munkaerő-piaci várakozásait, képzési és elhelyezkedési stratégiáit, valamint segítségével elő tudjuk készíteni a későbbi pályakövetés vizsgálatokat.
- Az intézményi Diplomás Pályakövető Rendszer lebonyolítását a DPR felelős a Karrier Központ Alumni Irodájával közösen valósítja meg a tanulmányi és felnőttképzési osztályvezető segítségével.

A 2013. évi Eurostudent felméréssel kapcsolatos információk

A Eurostudent felmérésről már született publikáció (*Sipos, 2014*), viszont a teljesség érdekében bizonyos részét ebben a tanulmányban is közöljük.

A nemzetközi elvárásoknak megfelelően elkészített kérdőív jelentősen eltért az előző években alkalmazott DPR felmérésektől, ennek következtében az EKF-DPR kutatásban 2012. évben is részt vevő hallgatók számára szokatlan volt annak felépítése. A visszajelzésekből egyértelműen kiderült, hogy többeket megzavart az új struktúra, hamarabb elvesztették a kedvet a kitöltéshez, ezért már a tesztidőszakban világossá vált, hogy szükséges biztosítani az ideiglenes mentés engedélyezésének lehetőségét. A 2013. évben az előző felmérések magas válaszadási arányát valószínűsíthetően nem lehetett megismételni, ebből adódóan már a kutatás elején fokozottabb hangsúlyt kellett fektetni a kitöltés mind a hallgatók, mind az oktatók körében történő népszerűsítésére. Ennek ellenére nem hirdettünk nyereményjátékot, inkább a személyes ráhatás és a direkt e-mail eszközeivel éltünk.

Ezen tényezők figyelembevételével a DPR felelős április elején elkészítette az online kérdőíveket, egyeztetett a Tanulmányi Osztály (2013 márciusától Tanulmányi és Felnőttképzési Központ) vezetőjével az aktív hallgatók elérhetőségeinek átadásával kapcsolatosan, valamint tesztlekérdezést alkalmazott április 15-én. Az éles lekérdezéseket április 22-én indította el az intézmény az EvaSys belső rendszerén keresztül, mely lehetővé teszi, hogy normál e-mail formátumnak megfelelően jussanak el a hallgatókhoz a levelek, aktív linkben feltüntetve a kérdőív helyét. Az elérés két formában valósult meg, egyrészt minden hallgató egyedi jelszót tartalmazó linket kapott e-mailen, továbbá – mivel a tapasztalat szerint a kötelező adatok mellett nem teljes körű a NEPTUN rendszerben az e-mail címek rögzítése – egy általános kódot magában foglaló linket is létrehoztunk, amelyet a Főiskola hivatalos Facebook oldalán tettünk közzé. Az EKF 100 hallgató lekérdezését vállalta a Eurostudent felmérésen belül, ami a 986 fős alapsokaság 10,14%-át teszi ki. A kutatás sikerességének biztosítása érdekében felkerült hírként a főiskolai honlapra a vizsgálat elindítása, ugyanakkor fontosnak tartottuk az oktató és adminisztratív kollégák személyes felkérését a felmérés hallgatók körében történő támogató jellegű népszerűsítésére. Ezen felül a Web 2.0 technológiák előnyeit kihasználva a központi közösségi felületen is megjelent a kitöltésre buzdító felhívás.

Első körben mindösszesen 44 kitöltés érkezett 4 napon belül, amely alacsony válaszadási arány valószínűleg annak tudható be, hogy a freemail-es e-mail címekről visszapattant az összes kiküldött levél. A hibát jeleztük az Educatio Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. (Educatio Nkft.) felé, de mivel a freemail tömeges levélküldő protokollja jelentett problémát, így azt nem tudtuk kiküszöbölni. A freemail szolgáltatóval végül sikertelenül zárult a tárgyalásunk a küldő szerver speciális kezeléséről. Egy héttel később, április 29-én történt meg az első emlékeztető

kiküldése, mely eredményeképp 70-re ugrott a kitöltések száma. Ekkor még egy megerősítő kör e-mailt kaptak az EJF dolgozói, hogy segítsék a felmérés sikerességét, az előadásokon külön hívják fel a hallgatók figyelmét annak fontosságára. Egyes kollégák papír alapon is kiosztották az általános kérdőív linkjét, és számítógépes foglalkozás esetén az óra elején vagy végén biztosítottak időt a kitöltésre. Az eredeti ütemterv szerint május 13-án zárult volna a felmérés, azonban a határidő leteltéig még csak 77 válasz érkezett, ezért a DPR felelős úgy döntött, hogy kitolja a lekérdezés végső dátumát, valamint, hogy megvárja a szorgalmi időszak utolsó hetét, mivel számos hallgató jelezte, hogy utána több ideje jut a válaszadásra.

Az utolsó felkérő emlékeztetőt (még egy Facebook-os megerősítést követően) május 20-án továbbította az EJF, amelyben május végi határidő került rögzítésre. Ezek után május 31-ig összességében 101 fő (86 egyedi linkes, 15 általános linkes – ami 10,24%-os válaszadási arányt jelent a teljes alapsokasághoz képest –, valamint 10,78%-osat az online elérhetőséggel rendelkezőkhöz viszonyítva) töltötte ki a felmérést, melynek következtében az EJF teljesítette az elvárt válaszadás szintjét. Ennek megfelelően a DPR felelős lezárta a kutatást, és június hónapban továbbította az eredményeket az Educatio Nkft. felé.

A felmérés során több hallgatótól érkezett személyes és e-mailes visszajelzés, miszerint rendkívül bonyolult a kérdőív, nehezen tudták követni, néhány esetben értelmezni a kérdéseket, valamint, hogy csak a többszöri felkérés miatt nem hagyták félbe a folyamatot. A többoldalú megközelítésnek köszönhetően sikerült elérni a 10%-os minimum kitöltési szintet, ami így is elmarad a 2012. évi eredménytől, viszont valószínűsíthető, hogy nagyobb intézményekben – ahol nehezebb személyes kapcsolatot kialakítani a hallgatókkal – ennél is alacsonyabb válaszadási arány jellemző.

Összegzésképpen az EJF DPR felelőse úgy vélte, hogy jelen struktúrájú kérdőívet a következő években nem érdemes lekérdezni, mivel azon keresztül alacsonyabb a válaszadási hajlandóság, valamint az intézmény-specifikus kérdések megjelentetésére sincs lehetőség, így kimaradt egy év a hallgatók közvetlen visszajelzéseit tekintve. Mégis alapvetően egyetlen hallgatói évfolyam sem hiányzik az általános DPR-es felmérésekből, hiszen minden évben megkeresi az aktuális évfolyamokat a Főiskola. A Eurostudent-típusú, 4-5 évente ismétlődő projektekben való részvétel nem csak nemzeti szinten, hanem a Főiskolának is előnyt jelent, amennyiben nem veszélyezteti az információszerzési igényeit.

Az EJF-en eddig megvalósított DPR felmérések

Az eddigi munka szintetizálásának céljából az alábbiakban a DPR keretén belül lefolytatott vizsgálatok összesített adatait közöljük a tényleges indulás, azaz a 2010 és 2014 közötti intervallumot tekintve. Ezek alapján jól látható, hogy egyes időszakokban rendkívül magas, 40,77%-os válaszadási arányt is sikerült elérni, de a kezdeti pozitív számok után a kitöltési hajlandóság beállt egy 10–20% közötti értékre, amely valószínűsíthetően a jövőben is megmarad. Természetesen a százalékot per se nézve ez sem rossz eredmény, azonban a számosságából adódóan már nem annyira megbízhatóak a felmérésekből levonható következtetések. Amennyiben nem is keletkezik a véletlen mintából fakadó szisztematikus torzítás, azért a tényleges válaszadói kör kontrollálatlan kialakulása jelentősen befolyásolhatja az egy-egy kérdésre adott válaszok átlagos megoszlását és az abból megállapítható következtetések érvényességét.

A kutatások tapasztalatai alapján az alapsokaság csökkenésével párhuzamosan – ennek ellenére – az átlagok nem módosultak jelentősen, így általános tendenciák azonosítására továbbra is alkalmasak a Diplomás Pályakövető Rendszer felmérései.

1. táblázat: Az Eötvös József Főiskolán megvalósított pályakövetési vizsgálatok 2010–2014 között

Célcsoport	Felmérés éve		Abszolúti- rium éve	Alapsoka- ság (fő)	E-mailen elérhető (fő)	Elérési arány	Válasza- dók (fő)	Válasza- dási arány	Módszer
Hallgatók	BA/BSc	2010	n. a.	1 044	n. a.	n. a.	179	17,15%	Online standard
Végzettek	BA/BSc	2010	2007	448	n. a.	n. a.	128	14,94%	Online standard
		2010	2009	409	n. a.	n. a.			
Végzettek	BA/BSc	2010	2007	445	n. a.	n. a.	152	34,16%	Szóbeli mintavételes
		2010	2008	387	n. a.	n. a.	163	42,12%	
		2010	2009	409	n. a.	n. a.	191	46,70%	
	Összesen			1 241	n. a.	n. a.	506	40,77%	
Hallgatók	BA/BSc	2011	n. a.	916	n. a.	n. a.	206	22,49%	Online standard
Végzettek	BA/BSc	2011	2008	380	n. a.	n. a.	66	17,37%	Online standard
		2011	2010	251	n. a.	n. a.	78	31,08%	
	Összesen				631	n. a.	n. a.	144	
Hallgatók	BA/BSc	2012	n. a.	822	757	92,09%	170	22,46%	Online standard
Végzettek	BA/BSc	2012	2007	402	188	46,77%	23	12,23%	Online standard
		2012	2009	367	303	82,56%	40	13,20%	
		2012	2011	196	191	97,45%	46	24,08%	
	Összesen			986	682	69,17%	109	15,98%	
Hallgatók	Minden hallgató	2012	n. a.	986	937	95,03%	101	10,78%	Online standard
Végzettek	BA/BSc	2013	2008	386	305	79,02%	47	15,41%	Online standard
		2013	2010	258	252	97,67%	46	18,25%	
		2013	2012	190	189	99,47%	47	24,87%	
	Összesen			834	746	89,45%	140	18,77%	
	FSZ	2013	2008	49	26	53,06%	10	38,46%	
		2013	2010	70	66	94,29%	28	42,42%	
		2013	2012	106	102	96,23%	11	10,78%	
	Összesen			225	194	86,22%	49	25,26%	
	SZT	2013	2008	110	65	59,09%	6	9,23%	
		2013	2010	104	91	87,50%	6	6,59%	
		2013	2012	55	53	96,36%	16	30,19%	
	Összesen			269	209	77,70%	28	13,40%	
	Össz.	2013	2008	545	396	72,66%	63	15,91%	
		2013	2010	432	409	94,68%	80	19,56%	
		2013	2012	351	344	98,01%	74	21,51%	
Összesen			1 328	1 149	86,52%	217	18,89%		
Hallgatók	BA/BSc	2013	n. a.	702	662	94,30%	76	11,48%	Online standard
	FSZ	2013		189	187	98,94%	22	11,76%	
	SZT	2013		95	85	89,47%	3	3,53%	
	Összesen				986	934	94,73%	101	
Végzettek	BA/BSc	2013	2010	258	n. a.	n. a.	52	20,16%	Szóbeli mintavételes
		2013	2011	284	n. a.	n. a.	53	18,66%	
		2013	2012	351	n. a.	n. a.	61	17,38%	
	Összesen			893	n. a.	n. a.	166	18,59%	

Célcsoport	Felmérés éve		Abszolutorium éve	Alapsokaság (fő)	E-mailen elérhető (fő)	Elérési arány	Válaszdók (fő)	Válaszási arány	Módszer
Végzettek	BA/BSc	2014	2009	409	303	74,08%	36	11,88%	Online standard
		2014	2011	220	217	98,64%	36	16,59%	
		2014	2013	159	159	100,00%	34	21,38%	
	Összesen			788	679	86,17%	106	15,61%	
	FSZ	2014	2009	41	35	85,37%	6	17,14%	
		2014	2011	53	53	100,00%	7	13,21%	
		2014	2013	52	52	100,00%	6	11,54%	
	Összesen			146	140	95,89%	19	13,57%	
	SZT	2014	2009	11	1	9,09%	0	0,00%	
		2014	2011	27	27	100,00%	5	18,52%	
		2014	2013	25	25	100,00%	2	8,00%	
	Összesen			63	53	84,13%	7	13,21%	
	Össz.	2014	2009	461	339	73,54%	42	12,39%	
		2014	2011	300	297	99,00%	48	16,16%	
2014		2013	236	236	100,00%	42	17,80%		
Összesen			997	872	87,46%	132	15,14%		
Hallgatók	BA/BSc	2014	n. a.	524	497	94,85%	72	14,49%	Online standard
	FSZ/FOKSZ	2014		64	62	96,88%	6	9,68%	
	SZT	2014		119	107	89,92%	2	1,87%	
	Összesen			707	666	94,20%	80	12,01%	

1. A KUTATÁS MÓDSZERTANA

2014 áprilisában online kérdőíves vizsgálatot folytatott az Eötvös József Főiskola az aktív jogviszonnyal rendelkező hallgatói körében. A TÁMOP pályázatnak megfelelően intézményi szinten idén ismételt az alapsokaság részét képezték a felsőoktatási szakképzés és a szakirányú továbbképzés szereplői. A kutatáshoz az Educatio Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. által biztosított EvaSys lekérdező rendszert használtuk, amelyen keresztül online standard kérdőíves adatfelvételt végeztünk. A felmérés menedzselését teljes egészében az EvaSys szoftveren belül valósítottuk meg.

1.1. A KÉRDŐÍV ÖSSZEÁLLÍTÁSA

A kérdések többsége Likert-skálás, csupán néhány esetben alkalmaztunk nyitott választási lehetőséget a kitöltés könnyítése érdekében, melyeket a feldolgozás során megfelelően tisztítottunk.

Az intézményi DPR felmérésekben a központi elvárások teljes mértékben teljesülnek az adatszolgáltatás tekintetében. Az Eötvös József Főiskola 2013-ban és 2014-ben is a leggyorsabb három intézmény között szerepelt. A kérdőívek két blokkból állnak: egyrészt az Educatio Nkft. által gondozott közös országos egységből, amely minden intézmény számára kötelezően azonos tartalommal bír; másrészt saját intézményi kérdéseket is felteszünk, amelyeket a DPR felelős vizsgál felül minden évben, és egyeztet a Főiskola összes érdekeltjével (rektori vezetés, intézetigazgatók, minőségügyi referens, egyéb szervezeti egységek vezetői). (1. melléklet)

Országos kérdésblokkok:

- Korábban szerzett végzettségek, egyéb felsőoktatási tanulmányok
- Képzés értékelése
- Folyó tanulmányokkal kapcsolatos csúszások feltárása
- Külföldi tanulmányok, külföldi munkavállalási tervek
- Munkavállalással kapcsolatos információk
- Elvart jövedelem
- Nyelvtudás
- Szociális háttér

Saját, intézményi kérdések:

- Munkavállalási jellemzők a főiskolai tanulmányok mellett
- A Főiskola választásának oka(i)
- A Főiskolához való kötődés mértéke
- Mobilitási szándék a diplomaszerezést követően
- Továbbtanulási szándék
- Korábbi felvételi jelentkezés módosításának szándéka
- A Főiskolán folytatott tanulmányok nehézségének megfogalmazása
- Oktatás minősítése – a munkaerőpiacon hasznos kompetenciák, képességek, ismeretek tanulmányok általi fejlesztésének megítélése
- Oktatáshoz kapcsolódó főiskolai szolgáltatásokkal, a gyakorlati képzéssel és elméleti oktatással összefüggő elégedettség

- Oktatáshoz közvetlenül nem kötődő főiskolai szolgáltatásokkal kapcsolatos elégedettség (pl.: kollégium, étkezés, sport, rendezvények stb.)

1.2. A MINTAVÉTEL MÓDSZERTANA

Az Eötvös József Főiskola a 2013/2014. tanév 2. félévében aktív hallgatói jogviszonnyal, e-mail címmel rendelkező alap, FOKSZ és SZT hallgatóit tekintjük a felmérés alapsokaságának, azaz 666 főt. A kérdőívet 80 személy töltötte ki, ami 12%-os válaszadási arányt jelent.

A Főiskolára jellemzőek az alacsony alapsokasági és mintaelemszámok, így minden elemzést ezen korlátozó tényező mentén kell elvégezni és értelmezni. Intézményi sajátosság, hogy a levelező képzésben részt vevők, továbbá kiemelten a szakirányú továbbképzésben tanulók kisebb arányban töltötték ki a kérdőívet. A reprezentativitás növelése céljából a kar, nem és tagozat mintavételi szempontok szerint súlyoztuk az adatokat.

Az alapsokaság meghatározásához az EKF hallgatóival kapcsolatos statisztikát használtuk fel kiindulásként, amelyet a NEPTUN Egységes Tanulmányi Rendszerből nyertünk ki a Tanulmányi és Felnőttképzési Központ vezetőjének közreműködésével. A rendelkezésünkre álló adatoknak köszönhetően magas az elérési arány (az összes 707 főből 666 rendelkezett e-mail címmel, ami 94%-os elérést jelent), továbbá kijelenthető, hogy a többi hallgató régebb óta a rendszerben van, ezért nem töltötték fel vagy frissítették e-mail címüket.

A kiküldött kérdőíveket egyedi azonosítóval láttuk el (az anonimitás teljes mértékben biztosított az EvaSys szoftver sajátosságaiból adódóan), ezzel kívántuk elérni, hogy a karokon a képzési szint és a nemek alapján reprezentatív legyen a kutatásunk. Idén is mind az első körös, mind a két ismételt kiküldés az EvaSys szoftveren keresztül történt. A vizsgálat minél teljesebb körű megvalósítása érdekében – és az általunk közvetlenül el nem érhető hallgatók megkerdezése céljából – általánosan kitölthető linkeket is elhelyeztünk a Főiskola honlapján, valamint a központi Facebook közösségi oldalon, továbbá több körben felkértük a Főiskola minden dolgozóját, hogy az óráin személyesen ösztönözze a hallgatókat a válaszadásra. Ebben az évben sem hirdettünk nyereményjátékot, ebből adódóan elhanyagolható a valószínűsége, hogy ugyanaz a hallgató kitöltötte volna az egyedileg küldött kérdőívet és az általánosat is. A generikus linken összesen 22 választ kaptunk.

A tanulmányban kizárólag a súlyozott adatokkal számolunk, így mindig feltüntetjük, hogy mennyi az elemzésnél felhasznált elemszám.

1.3. FELDOLGOZÁS, ELEMZÉS

- A feldolgozást és az elemzést matematikai-statisztikai módszerekkel, SPSS szoftver segítségével készítettük el.
- A kutatások eredményeit külön mutatjuk be, először a 2013. évi Eurostudent legfontosabb elemeit ismertetjük, ezt követően a 2014. évi Diplomás Pályakövető Rendszer aktív hallgatók motivációs kutatásának eredményeit elemezzük. Mivel jellemzően mindkét felmérésnél alacsony a válaszadók számossága, így nem megyünk bele részletesebb bontásokba.
- A pályakövetéses felmérésnél a korábbi hagyományokkal szakítva, új struktúrát alkalmazunk, amely megfelel a központi adatbemutatásnak. Ezek szerint az egyes blokkok elején emeljük ki a fontosabb gondolatokat, ezt követően pedig egymás alatt kerülnek bemutatásra a kapcsolódó, vonatkozó táblázatok és ábrák. (Veroszta, 2014; Kuráth et al., 2014)

- A vizsgált kategóriák szerint a kereszttáblázatok esetében azokat a válaszokat tekintettük statisztikailag megalapozottnak, amelyek megfelelnek a szignifikancia-elvárás három kritériumának: 0,05-nél kisebb khi-négyzet p-érték, minden cella várható értéke egy, vagy annál nagyobb és az üres cellák részaránya maximum 20%.
- Az Eötvös József Főiskola a pályakövetéses vizsgálat alapsokasága idejében még kari struktúrában működött, csak a 2014. évi felméréstől kezdve alkalmazzuk a campusokra történő felosztást, ezért a két karra és a két campusra való utalás során az alábbi rövidítéseket alkalmazzuk:
 - Neveléstudományi Kar (NTK)
 - Műszaki és Közgazdaságtudományi Kar (MKK)
 - Bajcsy-Zsilinszky utcai Campus (BZsC)
 - Szegedi úti Campus (SzC)
- A kutatás összefoglaló tanulmányát az interneten is közzétesszük.

2. A 2013. ÉVI EUROSTUDENT FELMÉRÉS EREDMÉNYEI

A Eurostudent felmérésben a következő témakörök mentén találhatóak kérdésblokkok:

- Bevételi és kiadási struktúra
- Napi átlagos tanulmányi, illetve tanulmányokhoz kapcsolódó időbeli leterheltség
- Jelenlegi tanulmányok
- Tanulmányi életút
- Életkörülmények
- Nemzetközi mobilitás
- Személyes adatok

Jelen tanulmányban az első két kérdéskör eredményei kerülnek kifejtésre részletesebben.

A Eurostudent kutatásban az EJT 100 kitöltést vállalt, végül 101 fővel zárult a felmérési időszak, ami a hallgatók 10,8%-át jelenti. A válaszadási arány az MKK hallgatói körében magasabb, ugyanakkor a jellemzően mérnöki képzések ellenére alacsonyabb a férfiak mintában való megjelenése. Nem meglepő, hogy a nappali tagozatos munkarendben tanulóktól több válasz érkezett, mivel könnyebb őket elérni, mint a levelezőket, és alapvetően közvetlenebbül élnek meg minden, a Főiskolával kapcsolatos változást. (2. táblázat)

2. táblázat: A hallgatók körében végzett vizsgálat reprezentativitása 2013-ban az EJT-en

Kar, nem, tagozat	Hallgatók (fő)	Hallgatók megoszlása (fő)	Kérdőívet kitöltők (fő)	Kitöltők megoszlása (fő)	Válaszadási arány (%)
MKK	511	54,5%	62	61,4%	12,1%
NTK	426	45,5%	39	38,6%	9,2%
Férfi	443	47,3%	41	40,6%	9,3%
Nő	494	52,7%	60	59,4%	12,1%
Nappali	497	53,0%	62	61,4%	12,5%
Levelező	440	47,0%	39	38,6%	8,9%
Összesen	937	100%	101	100%	10,8%

A hallgatói pénzügyi helyzet (3. táblázat) bevételi oldalának vizsgálata megmutatja, hogy milyen anyagi lehetőségek jellemzik az EJT hallgatóit. Az átlagos havi nettó jövedelem 87 E Ft, ennek csaknem felét a saját kereset teszi ki (rendkívül nagy szórás mellett). Az országos eredményeknél hasonló nagyságrendet láthatunk, átlagosan 85 686 Ft-os jövedelemmel rendelkeznek a magyarországi hallgatók. (Garai – Kiss, 2014, 19. p.) Jelentős még a család, szülő, illetve partner által biztosított egyéb forrás is, igaz, hogy a mértékéhez képest nagy a szórása, ami arra utal, hogy az ilyen forrású jövedelmeknél nagy a különbség a minimális és maximális összeg között, valamint annak eloszlásában. A két tényező átlagosan havi 59 836 Ft nettó jövedelmet jelent, a többi forrás nem jelentős aránnyal jelenik meg.

Természetesen lényeges eltérések figyelhetők meg más-más változók (kar, tagozat, képzés finanszírozásának formája, képzési forma, nem) szerint, így érdemes megnézni ezeket a

bontásokat is. Az MKK hallgatóinak havi jövedelme kis mértékben nagyobb (7 E Ft-tal), ami abból adódik, hogy a műszaki és gazdálkodási területen szakirányú továbbképzésben részt vevőknél jellemző a magas fizetés, ami a saját kereset tényezőnél 10 E Ft-os különbséget eredményez. Az MKK hallgatói inkább vesznek fel állami diákhitelt, használják ki az ösztöndíjak lehetőségét, és kevésbé támaszkodnak a családra, szülőkre, partnerekre. Ezek a jellegzetességek az intézmény képzési struktúrájából következnek, az eltérés a munkarend formájánál figyelhető meg. A nappali tagozaton tanulóknál a saját jövedelem csak havi 7,5 E Ft, míg a levelezős hallgatóknál átlag 94 E Ft-os összeget láthatunk. Az előzetes elvárásoknak megfelelően a nappali tagozatosoknál magasabb – viszont csupán 4 E Ft-tal – a család, szülő, partner által érkező támogatás, és szinte csak rájuk jellemző az állami ösztöndíj, mint bevételi forrás. Összességében a nappali tagozatosok átlagos havi jövedelme 52,5 E Ft, míg a levelezősöké 142,5 E Ft, érdekes, hogy a kettő közötti különbséget nagyjából a munkából megszerezhető bér nagysága teszi ki. A finanszírozási forma szerinti vizsgálat árnyalja a képet, csökken a különbség az állami és a költségtérítéses hallgatók között, ami annak köszönhető, hogy a nappali tagozatos státusz nem jelenti automatikusan a költségtérítéses finanszírozást. A képzési forma és a nemi megoszlás mentén megállapítható, hogy az FSZ hallgatóknak a jövedelme csupán a saját keresetnél megfigyelhető eltérés nagyságával kisebb a BA/BSc hallgatókhoz képest, a nemeknél pedig az általánosságban is kimutatható bérkülönbségekből adódik eltérés a férfiak javára.

Mivel alapvetően jól elkülöníthető tényezőnek tekinthető a kar (hiszen az azonos képzési területek egyazon kar képzési struktúrájában találhatóak meg), ezért az e szerinti további bontást szintén érdemes vállalni, még ha egyes esetekben már 10 alá esik a válaszadók száma. Általánosságban láthattuk, hogy a családtól érkező támogatás magasabb az NTK hallgatói körében, a bontásnak köszönhetően kiderül, hogy legnagyobb mértékben a finanszírozási formánál mutatkozik meg az eltérés; az NTK-n állami finanszírozásban tanuló hallgatók több mint 15 E Ft-tal több jövedelemhez jutnak ilyen forrásból. Érdekes eredmény, hogy a kar meghatározó a nemek tekintetében is, azaz egy MKK-s női hallgató jellemzően kevesebb támogatást kap otthonról, mint egy NTK-s.

A következő vizsgálandó tétel a felvett állami diákhitel, ahol az látható, hogy az MKK-s hallgatók, és kifejezetten a férfiak átlagosan mintegy 12 E Ft-tal nagyobb diákhitel összeggel kalkulálhatnak havonta.

A saját kereset esetében egyértelmű a képzési területek közötti jövedelmi különbség, a BA/BSc-n tanuló MKK-s hallgatók 14 E Ft-tal több bevételi forrással gazdálkodnak az NTK-s társaikhoz képest, amely mögött a levelező tagozatos képzési munkarendnél 28 E Ft-os, a költségtérítéses finanszírozásnál 10 E Ft-os, a férfiak javára 18 E Ft-os bérelőny áll.

Összességében a képzés munkarendje szerint levelezős MKK-s hallgatók 21 E Ft-tal nagyobb, a finanszírozás módja szerint a költségtérítésesek 36 E Ft-os, a nemek szerint pedig 38 E Ft-os jövedelemelőnyvel rendelkeznek az NTK-s hallgatótársaikhoz képest. Az NTK-n tanulók a képzési szint és a finanszírozás módja szerint jutnak több bevételhez (az FSZ-esek 31 E Ft-tal, az államilag támogatottak 30 E Ft-tal).

Saját intézményi adatainkat az országos Eurostudent eredményekkel összevetve (Garai – Kiss, 2014, 11. p.) strukturális eltérés található, hiszen az alap szintű képzésben részt vevők országos adatai alapján a család 52,3%-ot, a saját kereset 19,0%-ot, az állami támogatás 9,9 %-ot, míg az egyéb bevétel 18,8%-ot képvisel a hallgatói jövedelmekből. Az EJJ-en ezek az arányok rendre 22,1%, 51,4%, 7,2%, 19,3%. Ebből egyértelműen lezűrhető, hogy a család támogatása jóval kisebb arányt tesz ki, és erőteljesebb a saját bevétel része.

Tagozat szerint már az EJJ eredményei is illeszkednek az általános tendenciába, a levelező tagozatosoknál a család anyagi segítsége átlagosan 18,6%-ot (EJJ-en 11,1%), a saját kereset 56,3%-ot (EJJ-en 71,9%), az állami támogatás 2,7%-ot (EJJ-en 2,4%) és az egyéb forrás 22,4%-ot (EJJ-en 14,7%-ot) jelent a bevételi szerkezetből. A szembeötlő különbség az, hogy az EJJ hallgatóinál jelentősen dominánsabban jelenik meg a saját kereset kérdésköre.

Érdekes egy alaposabb elemzést is elvégezni az országos adatokkal párhuzamosan, hiszen így lehet azonosítani az intézményi sajátosságokat, amelynek köszönhetően a hallgatók igényeinek még jobban megfelelő képzési tervet lehet kialakítani.

3. táblázat: A hallgatói jövedelmek forrása

Rendelkezésre álló jövedelem	n	Átlag	Szórás	Összesen
Család, szülő, partner	91	19 082 Ft	34 322 Ft	1 736 500 Ft
Állami ösztöndíj	92	6 850 Ft	18 402 Ft	630 179 Ft
Állami diákhitel	89	6 865 Ft	24 343 Ft	611 000 Ft
Nem állami ösztöndíj	89	1 706 Ft	10 764 Ft	151 800 Ft
Nem állami diákhitel	88	1 193 Ft	11 193 Ft	105 000 Ft
Saját kereset jelenlegi munka	89	40 554 Ft	68 234 Ft	3 609 285 Ft
Saját kereset korábbi munka	87	3 178 Ft	18 530 Ft	276 500 Ft
Egyéb állami forrás	85	2 413 Ft	8 670 Ft	205 100 Ft
Egyéb magán forrás	87	5 172 Ft	21 957 Ft	450 000 Ft
Összesen (minta)		87 013 Ft		7 775 364 Ft

Rendelkezésre álló jövedelem	Kar		Tagozat		Finanszírozás		Képzési forma		Nem	
	MKK	NTK	Nappali	Levelező	Állami	Ktg. tér.	FSZ	BA/BSc	Férfi	Nő
Család, szülő, partner	16 526 Ft	23 368 Ft	20 974 Ft	15 758 Ft	20 954 Ft	16 351 Ft	19 700 Ft	19 743 Ft	18 474 Ft	19 519 Ft
Állami ösztöndíj	7 098 Ft	6 427 Ft	10 865 Ft	0 Ft	11 355 Ft	447 Ft	12 863 Ft	5 405 Ft	4 660 Ft	8 391 Ft
Állami diákhitel	9 140 Ft	2 813 Ft	9 109 Ft	3 235 Ft	3 000 Ft	11 821 Ft	2 105 Ft	8 522 Ft	10 000 Ft	4 420 Ft
Nem állami ösztöndíj	2 575 Ft	156 Ft	942 Ft	2 941 Ft	1 016 Ft	2 632 Ft	674 Ft	2 075 Ft	3 421 Ft	427 Ft
Nem állami diákhitel	0 Ft	3 281 Ft	0 Ft	3 088 Ft	2 100 Ft	0 Ft	0 Ft	1 591 Ft	0 Ft	2 100 Ft
Saját kereset jelenlegi munka	44 073 Ft	34 861 Ft	7 455 Ft	94 097 Ft	13 698 Ft	78 297 Ft	22 699 Ft	42 358 Ft	51 892 Ft	32 486 Ft
Saját kereset korábbi munka	2 727 Ft	3 953 Ft	56 Ft	8 288 Ft	1 020 Ft	6 095 Ft	2 632 Ft	3 485 Ft	4 108 Ft	2 490 Ft
Egyéb állami forrás	1 598 Ft	3 907 Ft	1 849 Ft	3 347 Ft	2 524 Ft	2 261 Ft	5 879 Ft	975 Ft	478 Ft	3 835 Ft
Egyéb magán forrás	5 875 Ft	3 903 Ft	1 418 Ft	11 625 Ft	3 900 Ft	6 892 Ft	6 421 Ft	5 046 Ft	4 054 Ft	6 000 Ft
Összesen (minta)	89 613 Ft	82 669 Ft	52 668 Ft	142 379 Ft	59 567 Ft	124 796 Ft	72 973 Ft	89 199 Ft	97 087 Ft	79 668 Ft

Rendelkezésre álló jövedelem/Kari bontás/Több tényező		n	Család, szülő, partner	Állami ösztöndíj	Állami diákhitel	Nem állami ösztöndíj	Nem állami diákhitel	Saját kereset jel. munka	Saját kereset kor. munka	Egyéb állami forrás	Egyéb magán forrás	Összesen	
MKK	Tagozat	Nappali	37	19 243 Ft	11 126 Ft	11 417 Ft	1 300 Ft	0 Ft	6 471 Ft	0 Ft	1 057 Ft	1 500 Ft	52 114 Ft
		Levelező	20	11 500 Ft	0 Ft	5 238 Ft	4 762 Ft	0 Ft	104 952 Ft	7 500 Ft	2 545 Ft	13 750 Ft	150 247 Ft
	Fin.	Állami	30	14 233 Ft	13 155 Ft	3 929 Ft	1 614 Ft	0 Ft	8 464 Ft	0 Ft	1 811 Ft	2 724 Ft	45 930 Ft
		Ktg. tér.	27	19 074 Ft	607 Ft	14 172 Ft	3 571 Ft	0 Ft	81 000 Ft	5 556 Ft	1 378 Ft	9 259 Ft	134 618 Ft
	Képzési forma	FSZ	12	16 917 Ft	15 522 Ft	0 Ft	1 164 Ft	0 Ft	19 273 Ft	0 Ft	4 609 Ft	2 273 Ft	59 756 Ft
		BA/BSc	44	16 795 Ft	5 009 Ft	11 578 Ft	2 978 Ft	0 Ft	47 721 Ft	3 488 Ft	865 Ft	6 909 Ft	95 343 Ft
	Nem	Férfi	32	18 906 Ft	3 883 Ft	11 818 Ft	3 906 Ft	0 Ft	54 839 Ft	4 839 Ft	394 Ft	4 677 Ft	103 262 Ft
		Nő	25	13 480 Ft	11 054 Ft	5 458 Ft	872 Ft	0 Ft	30 167 Ft	0 Ft	3 154 Ft	7 360 Ft	71 545 Ft
NTK	Tagozat	Nappali	21	24 024 Ft	10 406 Ft	4 737 Ft	263 Ft	0 Ft	9 048 Ft	158 Ft	3 389 Ft	1 263 Ft	53 287 Ft
		Levelező	13	22 308 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	8 077 Ft	76 560 Ft	9 500 Ft	4 683 Ft	8 083 Ft	129 212 Ft
	Fin.	Állami	24	29 354 Ft	9 105 Ft	1 818 Ft	227 Ft	4 773 Ft	19 804 Ft	2 318 Ft	3 476 Ft	5 524 Ft	76 399 Ft
		Ktg. tér.	10	9 000 Ft	0 Ft	5 000 Ft	0 Ft	0 Ft	71 000 Ft	7 550 Ft	4 911 Ft	500 Ft	97 961 Ft
	Képzési forma	FSZ	8	23 875 Ft	8 875 Ft	5 000 Ft	0 Ft	0 Ft	27 411 Ft	6 250 Ft	7 625 Ft	12 125 Ft	91 161 Ft
		BA/BSc	24	25 146 Ft	6 147 Ft	2 273 Ft	227 Ft	4 773 Ft	32 750 Ft	3 477 Ft	1 210 Ft	1 143 Ft	77 145 Ft
	Nem	Férfi	6	16 167 Ft	8 803 Ft	0 Ft	833 Ft	0 Ft	36 667 Ft	333 Ft	1 000 Ft	833 Ft	64 637 Ft
		Nő	28	24 911 Ft	5 918 Ft	3 462 Ft	0 Ft	4 038 Ft	34 474 Ft	4 788 Ft	4 488 Ft	4 640 Ft	86 719 Ft

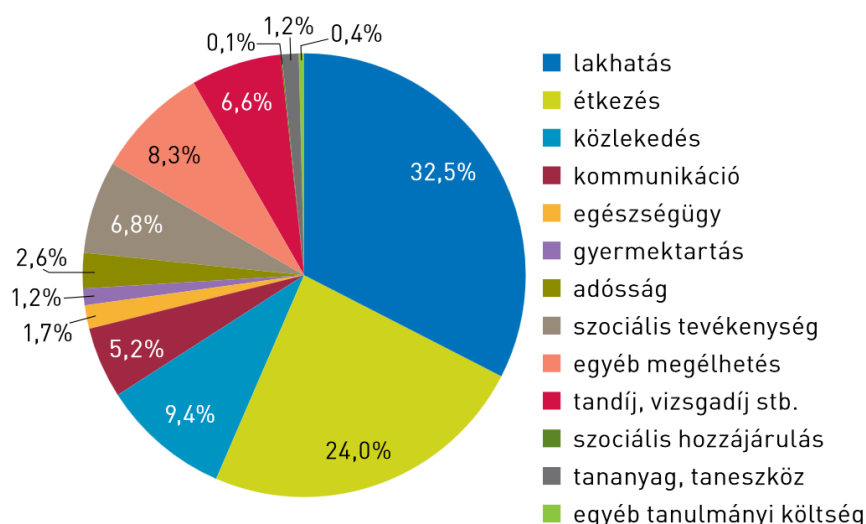
A jövedelem mellett fontos megvizsgálni a másik oldalt is, azaz hogy milyen szintű kiadásokkal, költségekkel rendelkeznek a hallgatók havi szinten. (4. táblázat) Az egy hónapra becsült átlagos megélhetési költség nagysága 83 E Ft, ami azt jelenti, hogy kevesebb, mint a rendelkezésre álló jövedelem. Ez is azt bizonyítja, hogy megbízhatóak az adatok, hiszen a valóságnak megfelelően tartósan nem lehet többet költeni, mint amennyi a bevétel. E mellett a hallgatóknak külön kellett értékelni az egy szemeszterben a tanulmányokhoz kapcsolódó tételek nagyságát, amelyet ha 5 hónappal számolva egy átlagos hónapra vetítünk, akkor már 93 E Ft a kiadás összege, csaknem 7 E Ft-tal meghaladva az átlagos havi jövedelem mértékét. Mivel feltételezhető, hogy nem hitelből finanszírozzák a megélhetésüket, így vagy a kiadás nagyságának becslése torzított, vagy pedig a nem rendszeres jövedelmek mértéke, de az is közrejátszhat, hogy a nyári hónapokban teszik félre a főiskolai létezéshez szükséges összeget, illetve rendszertelenül jelentkező plusz források fedezik a kieső részt.

A tanulmányok csupán havi 10 E Ft-os megterhelést jelentenek, a megélhetési költségek között arányaiban 25-25%-ot tesznek ki a lakhatási és az étkezési kiadások. A ráfordítások nyolcadát a kommunikációs költségek adják, a többi tényező nagyságrendileg hasonló.

A kiadások felhasználási oldalát is érdemes megnézni több tényező bontásában, mivel a jövedelmi részhez hasonlóan itt is lényeges eltéréseket tapasztalhatunk. A kar és a nem szerinti vizsgálatnál összességében nem lényeges az eltérés, azonban a tagozat, a finanszírozás módja és a képzési forma mentén jelentős különbségek találhatók. A nappali tagozatosok mintegy 90 E Ft-tal kisebb kiadásról számolnak be, mint a levelező tagozatosok. Ez összhangban áll a jövedelmek nagyságával, továbbá a tanulmányi költségekkel növelt összeg sem haladja meg a rendelkezésre álló keretet. A levelezősök esetében még a havi megélhetési költségeket sem fedezi a közölt jövedelem (6 E Ft-tal kevesebb), a képzéssel összefüggő tételekkel növelt kiadások pedig további 15 E Ft-tal terhelik meg a havi költségvetést. A többi változónál hasonló tendencia tapasztalható, mint a jövedelmeknél.

A jövedelmi helyzethez hasonlóan a karok között további tényezők mentén kimutatható különbségek is jelentős eltéréseket eredményeznek. A lakhatási költségek esetében az MKK női hallgatók mintegy 11 E Ft-tal, valamint a finanszírozási formánál az állami költségtérítések 13 E Ft-tal fizetnek kevesebbet. Az étkezésnél érdekes módon egy tényezőnél látunk kiugró különbséget, az MKK-s költségtérítéses hallgatók 9 E Ft-tal költenek erre kevesebbet. A közlekedést vizsgálva úgy tűnik, hogy az MKK-s levelezősök sokkal mobilabbak, messzebből jönnek tanulni, ugyanis náluk 9 E Ft-tal nagyobb ez a költségtétel, ugyanakkor a költségtérítéses hallgatók esetében már az NTK-n tanulónál tapasztalhatunk 7 E Ft-tal magasabb ráfordítást. A következő kiemelendő tényező a gyermektartás, az MKK-s levelezősök, a költségtérítéses és a férfi hallgatók mind 11 E Ft-tal fizetnek többet. A lakáshitel nélküli adósságtörlesztésnél egyértelmű az NTK felé tolódás, azaz a levelezősök 20 E Ft-tal, a költségtérítések 19 E Ft-tal fizetnek többet ilyen célra. A tandíjnál alapvetően az MKK esetében látunk nagyobb tételeket, viszont egy csoportnál, a költségtérítéses képzésben résztvevőknél az NTK-s hallgatók mintegy 33 E Ft-tal nagyobb kiadásról számolnak be, amely a képzés sajátosságából adódik. A többi változónál nem fedezhető fel nagyobb eltérés.

1. ábra: Nem szüleikkel élő válaszadók kiadásainak megoszlása a Eurostudent V adatai alapján (n=9 568)



Az országos kutatásnál (1. ábra; Garai – Kiss, 2014, 22. p.) külön vizsgálták a szülőkkel és az szülőktől már külön élők kiadási struktúráját. A szülőktől külön élők esetében nem meglepő módon a lakhatási és az étkezési költségek találhatóak meg az első helyeken, összesen 56,5%-ot tesznek ki a havi kiadásokból. Az EKF-en a levelező tagozatosok közül minimális a szülőkkel élők aránya, ezért az ő kiadási rendszerüket mutatjuk be. A helyben lakó bajaiaknál érdekes módon a tandíj, vizsgadíj az elsődleges, de ha kivesszük ezt a nagy tényezőt, akkor az országoshoz megfelelő értékeket találunk (lakhatás 27%, étkezés 20%).

Az országos felmérésnél jelentős részt tesznek még ki a közlekedési, szociális tevékenységek, egyéb megélhetési és a kommunikációs kiadások, míg Baján a közlekedés (7,8%), adósságfizetés (7,6%), gyermektartás (6,2%) és az egyéb megélhetési költségek (4,9%) jelentősek. Érdekes

különbség, hogy az adósságfizetés 7,6%-os részt képvisel (tandíj nélkül 11,0%-ot), míg az országos átlag csak 2,6%-ot mutat. A többi tényező közötti eltérés nem jelentős.

4. táblázat: Hallgatói kiadások

	Kiadásstruktúra	n	Átlag	Szórás	Összesen
Havi megélhetési	Lakhatási költség	90	21 500 Ft	33 840 Ft	1 935 000 Ft
	Étkezés	93	20 185 Ft	20 277 Ft	1 877 200 Ft
	Közlekedés	92	9 324 Ft	12 460 Ft	857 800 Ft
	Kommunikáció	92	5 963 Ft	7 754 Ft	548 600 Ft
	Egészségügyi költségek	88	2 510 Ft	4 760 Ft	220 920 Ft
	Gyermektartás	88	5 341 Ft	33 078 Ft	470 000 Ft
	Adósságfizetés lakás nélkül	88	6 500 Ft	21 067 Ft	572 000 Ft
	Szabadidő	90	4 772 Ft	10 196 Ft	429 450 Ft
	Egyéb	89	7 189 Ft	9 008 Ft	639 800 Ft
	Összesen (minta)			83 284 Ft	
Féléves tanulmányi	Tandíj, vizsga reg.	91	40 055 Ft	57 157 Ft	3 645 000 Ft
	Szociális jóléti hozzájárulás	89	865 Ft	6 396 Ft	77 000 Ft
	Tankönyv, tananyag, fénymásolás	91	4 416 Ft	7 461 Ft	401 900 Ft
	Egyéb tanulmányi	88	3 580 Ft	8 517 Ft	315 000 Ft
	Összesen (minta)			48 916 Ft	
1 hónapra vetített összesen (minta)			93 067 Ft		8 438 550 Ft
EJF szintű havi költség	986				91 763 989 Ft

	Kiadásstruktúra	MKK	NTK	Nappali	Levelező	Állami	Ktg. tér.	FSZ	BA/BSc	Férfi	Nő
Havi megélhetési	Lakhatási költség	19 298 Ft	25 303 Ft	9 474 Ft	42 273 Ft	12 250 Ft	34 158 Ft	8 400 Ft	24 701 Ft	22 632 Ft	20 673 Ft
	Étkezés	19 245 Ft	21 743 Ft	13 937 Ft	31 545 Ft	15 513 Ft	26 947 Ft	17 650 Ft	20 746 Ft	20 742 Ft	19 800 Ft
	Közlekedés	10 736 Ft	6 915 Ft	4 658 Ft	17 667 Ft	5 104 Ft	15 321 Ft	5 628 Ft	10 192 Ft	10 233 Ft	8 684 Ft
	Kommunikáció	6 543 Ft	4 974 Ft	4 659 Ft	8 294 Ft	4 502 Ft	8 039 Ft	7 980 Ft	5 420 Ft	5 579 Ft	6 233 Ft
	Egészségügyi költségek	2 491 Ft	2 544 Ft	2 545 Ft	2 452 Ft	2 560 Ft	2 445 Ft	1 763 Ft	2 697 Ft	2 053 Ft	2 858 Ft
	Gyermektartás	6 964 Ft	2 500 Ft	0 Ft	14 242 Ft	1 200 Ft	10 789 Ft	2 105 Ft	6 515 Ft	9 737 Ft	2 000 Ft
	Adósságfizetés lakás nélkül	3 821 Ft	11 188 Ft	0 Ft	17 333 Ft	1 880 Ft	12 579 Ft	4 947 Ft	7 242 Ft	3 974 Ft	8 420 Ft
	Szabadidő	6 240 Ft	2 353 Ft	5 517 Ft	3 485 Ft	4 816 Ft	4 711 Ft	7 550 Ft	3 912 Ft	3 895 Ft	5 413 Ft
	Egyéb	7 711 Ft	6 303 Ft	4 800 Ft	11 242 Ft	4 476 Ft	10 829 Ft	5 079 Ft	7 407 Ft	7 850 Ft	6 696 Ft
	Összesen (minta)	83 050 Ft	83 822 Ft	45 589 Ft	148 534 Ft	52 301 Ft	125 819 Ft	61 102 Ft	88 833 Ft	86 693 Ft	80 778 Ft
Féléves tanulmányi	Tandíj, vizsga reg.	43 276 Ft	34 394 Ft	21 554 Ft	69 657 Ft	5 863 Ft	83 650 Ft	15 789 Ft	44 565 Ft	36 600 Ft	42 765 Ft
	Szociális jóléti hozzájárulás	1 298 Ft	94 Ft	1 400 Ft	0 Ft	1 440 Ft	128 Ft	105 Ft	1 119 Ft	1 795 Ft	140 Ft
	Tankönyv, tananyag, fénymásolás	4 616 Ft	4 067 Ft	3 963 Ft	5 176 Ft	3 052 Ft	6 236 Ft	2 760 Ft	4 907 Ft	3 987 Ft	4 738 Ft
	Egyéb tanulmányi	3 607 Ft	3 531 Ft	2 963 Ft	4 559 Ft	3 367 Ft	3 846 Ft	3 167 Ft	3 851 Ft	3 000 Ft	4 041 Ft
	Összesen (minta)	52 797 Ft	42 086 Ft	29 880 Ft	79 392 Ft	13 722 Ft	93 860 Ft	21 821 Ft	54 443 Ft	45 382 Ft	51 684 Ft
1 hónapra vetített összesen (minta)	93 609 Ft	92 239 Ft	51 565 Ft	164 412 Ft	55 046 Ft	144 591 Ft	65 467 Ft	99 722 Ft	95 770 Ft	91 114 Ft	
EJF szintű havi költség	51 017 132 Ft	40 677 439 Ft	27 020 248 Ft	75 958 541 Ft	n. a.	n. a.	12 373 172 Ft	70 004 733 Ft	45 586 440 Ft	46 468 367 Ft	

/Hallgatói kiadások, folytatás/

Kiadásstruktúra/Kari bontás/több tényező		n	Lakhatási költség	Étkezés	Közlekedés	Komm.	Eü-i költségek	Gyermekt.	Adósságfizetés lakás nélkül	Szabadidő	Egyéb	Tandj, vizsga, reg.	Szoc. jóléti hozzáj.	Tananyag fénymásolás	Egyéb tanulmányi	Összesen		
MKK	Tagozat	Nappali	36	7 083 Ft	12 681 Ft	4 938 Ft	4 635 Ft	2 157 Ft	0 Ft	0 Ft	7 213 Ft	4 823 Ft	25 143 Ft	2 114 Ft	4 047 Ft	2 265 Ft	77 099 Ft	
		Levelező	21	40 238 Ft	30 810 Ft	20 952 Ft	9 905 Ft	3 048 Ft	18 571 Ft	10 190 Ft	4 619 Ft	12 524 Ft	70 870 Ft	0 Ft	5 545 Ft	5 682 Ft	232 954 Ft	
	Fin.	Állami	29	6 310 Ft	14 473 Ft	4 650 Ft	4 700 Ft	2 232 Ft	0 Ft	0 Ft	7 623 Ft	5 011 Ft	8 929 Ft	2 571 Ft	2 534 Ft	1 926 Ft	60 960 Ft	
		Ktg. tér.	28	32 750 Ft	24 357 Ft	17 257 Ft	8 518 Ft	2 750 Ft	13 929 Ft	7 643 Ft	4 857 Ft	10 411 Ft	75 333 Ft	69 Ft	6 697 Ft	5 172 Ft	209 743 Ft	
	Képzési forma	FSZ	12	7 167 Ft	18 417 Ft	6 013 Ft	8 792 Ft	1 545 Ft	0 Ft	0 Ft	12 586 Ft	5 864 Ft	25 182 Ft	182 Ft	2 600 Ft	3 700 Ft	92 047 Ft	
		BA/BSc	44	21 909 Ft	19 227 Ft	11 790 Ft	5 978 Ft	2 670 Ft	8 864 Ft	4 864 Ft	4 568 Ft	8 075 Ft	45 283 Ft	1 600 Ft	5 211 Ft	3 667 Ft	143 705 Ft	
	Nem	Férfi	32	22 719 Ft	20 444 Ft	11 341 Ft	5 672 Ft	2 391 Ft	11 563 Ft	3 625 Ft	4 188 Ft	7 916 Ft	37 294 Ft	2 030 Ft	3 924 Ft	3 182 Ft	136 287 Ft	
		Nő	25	14 920 Ft	17 769 Ft	9 992 Ft	7 615 Ft	2 625 Ft	833 Ft	4 083 Ft	8 977 Ft	7 438 Ft	51 750 Ft	292 Ft	5 528 Ft	4 217 Ft	136 040 Ft	
	NTK	Tagozat	Nappali	21	13 571 Ft	15 957 Ft	4 186 Ft	4 700 Ft	3 225 Ft	0 Ft	0 Ft	2 818 Ft	4 762 Ft	15 571 Ft	150 Ft	3 819 Ft	4 150 Ft	72 910 Ft
			Levelező	12	45 833 Ft	32 833 Ft	11 917 Ft	5 475 Ft	1 410 Ft	6 667 Ft	29 833 Ft	1 500 Ft	9 000 Ft	67 333 Ft	0 Ft	4 500 Ft	2 500 Ft	218 802 Ft
Fin.		Állami	23	19 739 Ft	16 760 Ft	5 671 Ft	4 254 Ft	2 977 Ft	2 727 Ft	4 273 Ft	1 542 Ft	3 826 Ft	2 130 Ft	0 Ft	3 704 Ft	5 136 Ft	72 740 Ft	
		Ktg. tér.	10	38 100 Ft	34 200 Ft	9 900 Ft	6 700 Ft	1 592 Ft	2 000 Ft	26 400 Ft	4 300 Ft	12 000 Ft	108 600 Ft	300 Ft	4 900 Ft	0 Ft	248 992 Ft	
Képzési forma		FSZ	8	10 250 Ft	16 500 Ft	5 050 Ft	6 763 Ft	2 063 Ft	5 000 Ft	11 750 Ft	625 Ft	4 000 Ft	2 875 Ft	0 Ft	3 000 Ft	2 500 Ft	70 375 Ft	
		BA/BSc	23	30 043 Ft	23 480 Ft	7 196 Ft	4 375 Ft	2 750 Ft	1 818 Ft	12 000 Ft	2 708 Ft	6 130 Ft	43 130 Ft	136 Ft	4 313 Ft	4 227 Ft	142 308 Ft	
Nem		Férfi	6	22 167 Ft	22 333 Ft	4 323 Ft	5 083 Ft	250 Ft	0 Ft	5 833 Ft	2 333 Ft	7 500 Ft	32 667 Ft	500 Ft	4 333 Ft	2 000 Ft	109 323 Ft	
		Nő	27	26 000 Ft	21 621 Ft	7 470 Ft	4 950 Ft	3 074 Ft	3 077 Ft	12 423 Ft	2 357 Ft	6 037 Ft	34 778 Ft	0 Ft	4 007 Ft	3 885 Ft	129 679 Ft	

A megismert nagyságrendek az országos tendenciának megfelelőek, a HVG felmérése szerint a nappali tagozatos hallgatók havi kiadása 50–60 E Ft körül alakul, míg az önköltségesek 80–85 E Ft-ot költenek a tandíjon felül. (HVG, 2012)

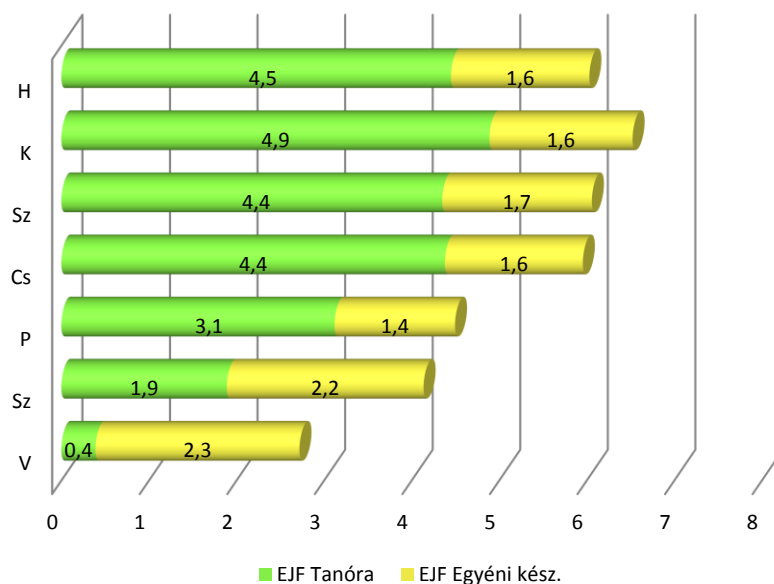
Érdeemes megfigyelni a táblázat második blokkjának utolsó sorát, amely az EJT hallgatóinak összegzett költési mértékét mutatja be. Ezek alapján az intézmény hallgatóinak regionális hatása havi szinten 97,7 millió Ft. Ha a becslést finomítjuk, és a levelezős hallgatók esetében csak 30%-os regionális kiadást feltételezünk, akkor is havi szinten 63,2 millió Ft értékben járulnak hozzá a Főiskola (tanulmányi kiadások, képzési szolgáltatások) és Baja város gazdaságához.

A költségek és kiadások mellett a felsőfokú tanulmányokhoz kapcsolódó tanrendi és egyéni felkészülési óraterhelés adatait ismertetjük, hogy lássuk, milyen értékek jellemzik a hallgatókat.

Általánosságban elmondható, hogy a főiskolások az egy héten rendelkezésre álló 168 órából 35,9 órát töltenek tanulással, a hét előrehaladtával a ráfordított idő csökken, azonban ezt ellensúlyozva az egyéni felkészülés mértéke növekszik. (2. ábra)

Szintén az országos adatokkal összevetve (Nyüsti, 2014, 42–43. p.) az EJT-es eredményeket, kiderül, hogy azzal teljes mértékben megegyezik, az összesített tanulmányokhoz kapcsolódó heti terhelés 36,4 órát tesz ki.

2. ábra: A hallgatók átlagos napi tanulmányokhoz kapcsolódó terhelése (n=93)



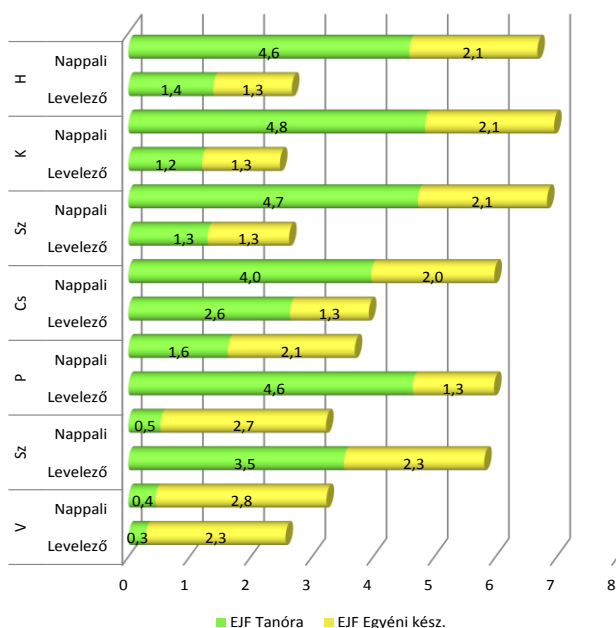
Természetesen jelentős különbség van a levelezős és nappali tagozatos hallgatók között, bár érdekes módon az előbbiek javára; átlagosan 4 órával többet, összesen 38,7 órát foglalkoznak hetente tanulással. Az már meglepő, hogy a képzési területek, és elsősorban a karok között is szignifikáns különbséget találunk; az MKK hallgatói hetente átlagosan 7 órával több figyelmet fordítanak tanulmányaikra, összesen 38,6 órát. Az előzőekből és a karok hallgatói összetételéből következik, hogy a férfiak többet készülnek, 39,9 órát hetente, szemben a nők 33,2 órájával.

A képet árnyalja, ha megnézzük a tanóra és az egyéni felkészülés tendenciáit. Úgy találtuk, hogy a levelező hallgatók valószínűleg felülbecslik a tanrendi kötelezettségeiket, mivel egy teljes konzultációs hétről számolhattak be, amely nem minden héten esedékes, így torzítottak az adatok. Ez azonban alátámasztja azt is, hogy a konzultációs hetek nagyobb megerőltetést jelentenek a levelezős hallgatóknak, hiszen alapvetően munka mellett kell helytállniuk a felsőfokú tanulmányokban. Ezt figyelembe véve elfogadhatjuk a tagozat szerint megmutatózó különbséget, csak az összes leterhelés a levelezősöknél kisebb. (5. táblázat; 3. ábra)

5. táblázat: Az EJF hallgatóinak átlagos napi tanulmányokhoz kapcsolódó terhelése (Tagozat, nem és kar szerint) (n=93)

		MKK		NTK		EJF		
		Tanóra	Egyéni kész.	Tanóra	Egyéni kész.	Tanóra	Egyéni kész.	
Tagozat	V	Levelező	0,3	2,5	0,0	2,4	0,3	2,3
		Nappali	0,7	3,7	0,3	3,9	0,4	2,8
	Sz	Levelező	3,4	2,9	0,7	1,9	3,5	2,3
		Nappali	0,8	3,9	0,4	4,3	0,5	2,7
	P	Levelező	5,0	1,5	1,7	0,7	4,6	1,3
		Nappali	0,7	3,7	3,7	2,6	1,6	2,1
	Cs	Levelező	2,6	1,4	1,7	0,8	2,6	1,3
		Nappali	2,6	3,1	6,3	2,4	4,0	2,0
	Sz	Levelező	1,3	1,2	2,3	0,8	1,3	1,3
		Nappali	4,5	2,5	6,4	2,4	4,7	2,1
	K	Levelező	1,3	1,3	2,0	0,9	1,2	1,3
		Nappali	4,7	2,5	6,5	2,4	4,8	2,1
	H	Levelező	1,5	1,3	2,0	1,0	1,4	1,3
		Nappali	5,2	1,9	6,1	2,5	4,6	2,1
Nem	V	Nő	0,6	2,7	0,3	3,9	0,4	2,7
		Férfi	0,3	3,6	0,4	3,5	0,5	2,6
	Sz	Nő	2,5	3,0	0,3	4,5	1,5	2,7
		Férfi	2,0	3,8	0,5	3,6	1,2	2,4
	P	Nő	3,5	2,3	3,7	2,6	2,6	1,9
		Férfi	2,8	2,7	3,2	2,1	2,2	1,8
	Cs	Nő	2,7	1,9	6,0	2,5	3,7	1,8
		Férfi	2,2	2,4	5,8	1,9	3,5	1,8
	Sz	Nő	2,7	1,7	6,0	2,4	3,9	1,9
		Férfi	2,5	1,9	6,2	2,1	3,7	1,9
	K	Nő	2,9	1,7	6,2	2,5	4,0	1,9
		Férfi	2,2	1,9	6,0	2,1	3,7	1,9
	H	Nő	3,3	1,6	5,9	2,5	3,8	1,9
		Férfi	2,5	1,4	5,7	2,1	3,6	1,8

3. ábra: A hallgatók átlagos napi tanulmányokhoz kapcsolódó terhelése (n=93)



3. DIPLOMÁS PÁLYAKÖVETŐ RENDSZER 2014 – AKTÍV HALLGATÓK MOTIVÁCIÓS KUTATÁSA, A FELMÉRÉS EREDMÉNYEI

A 2014. évi Diplomás Pályakövető Rendszer aktív hallgatók motivációs kutatását öt fő téma köré csoportosítottuk, hogy az országos és saját intézményi kérdések logikus blokkokat képezzenek.

Ennek megfelelően az alábbi témaköröket különítettük el:

- Alapadatok, a minta összetétele
- A tanulmányokra vonatkozó információk
- A Főiskola megítélése, képzéshez kapcsolódó és nem köthető szolgáltatások
- Nemzetközi kapcsolatok
- Munkavállalás és kompetenciák

A tanulmányban történő egyszerűbb tájékozódás érdekében a jobb oldal fejlécében mindig az aktuális alfejezet címe olvasható.

3.1. ALAPADATOK, A MINTA ÖSSZETÉTELE

A kutatásnál minden aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező főiskolai polgárt megkerestünk, az első fejezetben a válaszaik megoszlását mutatjuk be az alapidimenziók, a lakóhely és a családi háttér mentén.

A többi felmérésnek megfelelően itt is azt tapasztaljuk, hogy magasabb a Bajcsy-Zsilinszky utcai Campuson tanulók válaszadási hajlandósága, igaz, hogy csak kis mértékben. (6. táblázat)

Nemek szerint jelentős a női túlsúly a Szegedi úti Campuson, míg a férfiak a BZsC-n vannak többségben. (4. ábra) A hallgatók lakóhelyét tekintve Bács-Kiskun emelkedik ki mintegy 35%-kal, majd Fejér és Baranya megyék következnek. Budapestről csak 1 fő érkezett. (6. ábra)

A szülők több mint negyede rendelkezik felsőfokú végzettséggel, de jelentős különbséget találunk a campus és tagozat szerinti bontást vizsgálva. (7. táblázat)

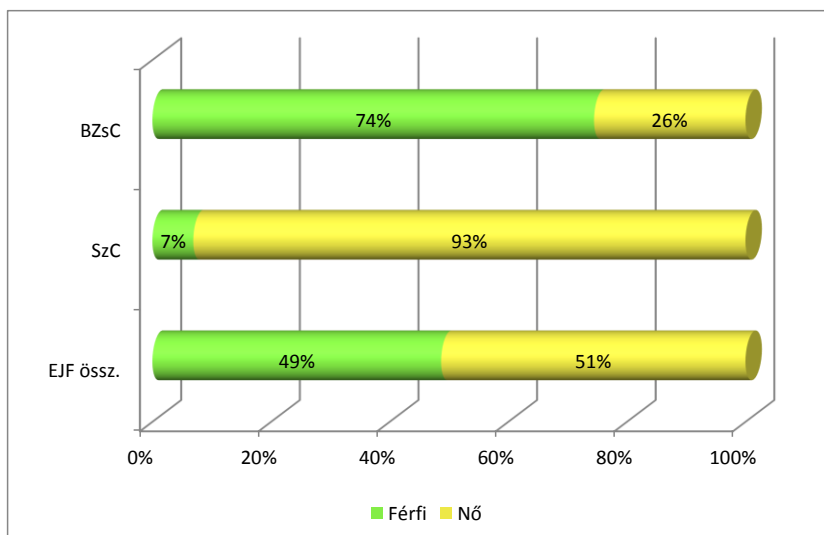
A család anyagi helyzetét tekintve a BZsC hallgatóinál sokkal heterogénebb környezetet figyelhetünk meg, míg az SzC esetében inkább átlagosnak ítélték meg a családi költségvetést a válaszadók. Amennyiben átlagoljuk az értékeket, akkor a közepesnél kicsit jobb válaszokat figyelhetünk meg, igaz, hogy a nappali tagozatosok általánosságban is jobbra ítélték a körülményeiket (a nappali BZsC-sek 3,25-ös értéke a levelezősök alacsony, 2,58-as átlagával szemben, míg az SzC hallgatóinál 3,19-es és 2,91-es értéket találunk). Az egy főre jutó jövedelemre adott válaszok alátámasztják ezt a képet. (8–9. ábra)

A hallgatók családjában megfigyelhető hasonló szakterületű szülő, nagyszülő inkább az SzC-n tanulókra jellemző, úgy látszik, hogy esetükben olyan több generációs családokról beszélhetünk, ahol az adott szakma a nagyszülők között is magas arányban található meg. (10. ábra)

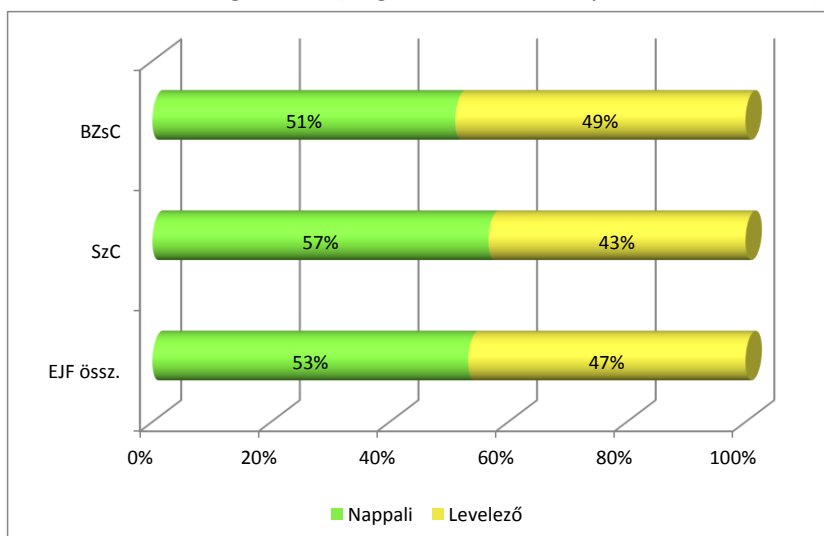
6. táblázat: A vizsgálat reprezentativitása

Campus	Képzés szintje	Alapsokaság (fő)	Ebből elérhető (fő)	Elérési arány	Válaszadók (fő)	Válaszadási arány
Bajcsy-Zsilinszky utcai Campus	BA/BSc	302	292	96,69%	41	14,04%
	FSZ/FOKSZ	28	28	100,00%	2	7,14%
	SZT	88	86	97,73%	4	4,65%
	Össz.	418	406	97,13%	47	11,58%
Szegedi úti Campus	BA/BSc	222	209	94,14%	29	13,88%
	FSZ/FOKSZ	36	36	100,00%	0	0,00%
	SZT	31	29	93,55%	1	3,45%
	Össz.	289	274	94,81%	30	10,95%
EJF összesen	BA/BSc	524	497	94,85%	72	14,49%
	FSZ/FOKSZ	64	62	96,88%	6	9,68%
	SZT	119	107	89,92%	2	1,87%
Összesen		707	666	94,20%	80	12,01%

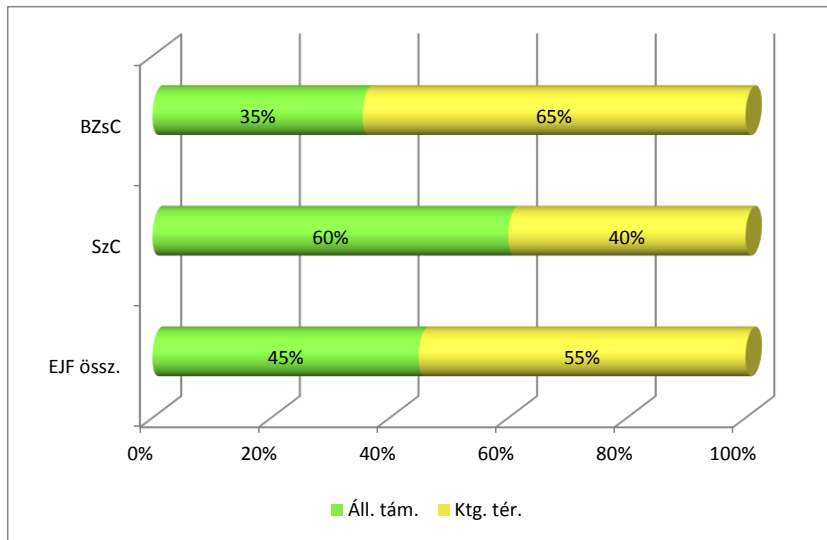
4. ábra: A válaszolók megoszlása (Nemek szerint, campus szerinti bontás) (n=80)



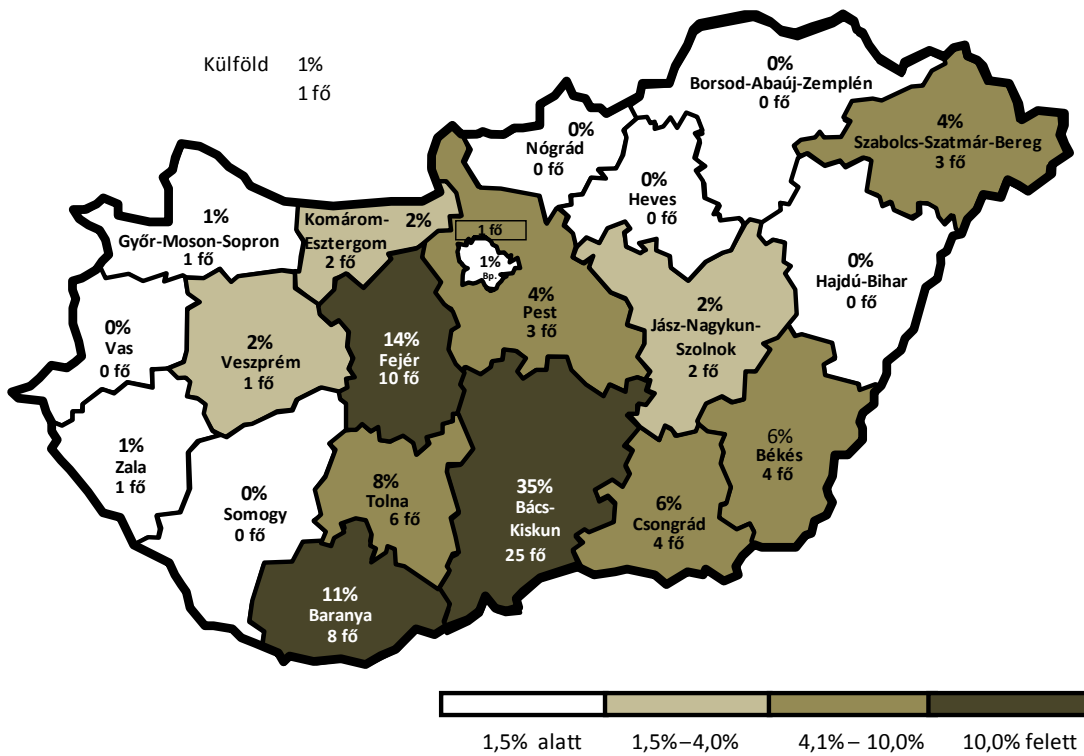
5. ábra: A válaszolók megoszlása (Tagozat szerint, campus szerinti bontás) (n=80)



6. ábra: A válaszolók megoszlása (Finanszírozási forma szerint, campus szerinti bontás) (n=80)



7. ábra: A válaszolók 14 éves kori lakóhely megyéje szerinti megoszlása (n=70)

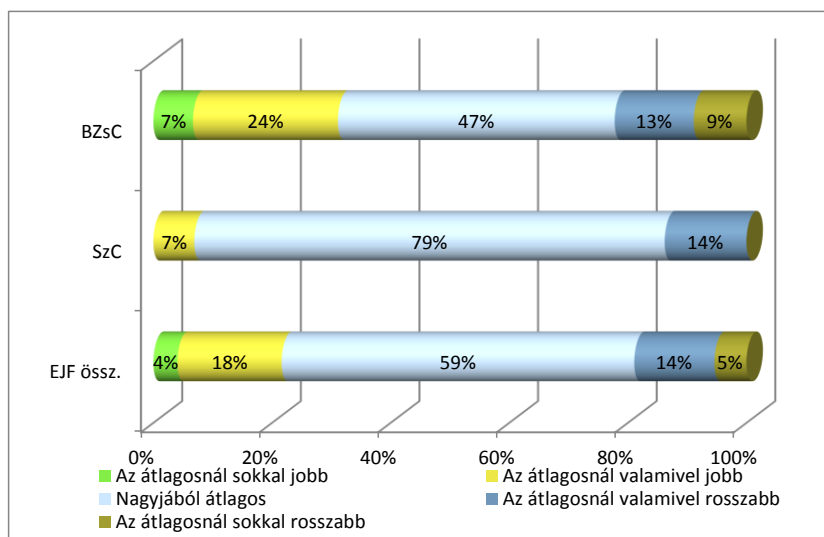


7. táblázat: A hallgatók édesapjának és édesanyjának iskolai végzettsége (Campus és tagozat szerint)
($n_{\text{Apa}}=76$, $n_{\text{Anya}}=76$)

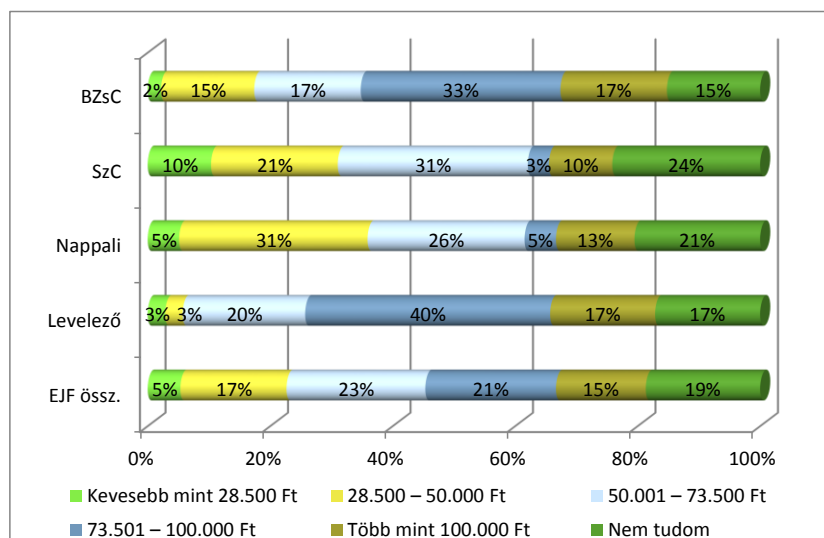
Édesapa isk. végzettsége/Kar és tagozat	BZsC			SzC			EJF össz.		
	Nappali	Levelező	Össz.	Nappali	Levelező	Össz.	Nappali	Levelező	Össz.
Legfeljebb 8 általános	0%	0%	0%	0%	18%	8%	0%	7%	3%
Szakképző/Szakiskola	52%	43%	47%	66%	55%	61%	58%	47%	53%
Szakközépiskola/Technikum	19%	29%	24%	9%	0%	5%	15%	18%	17%
Gimnázium	6%	0%	3%	19%	18%	19%	12%	7%	9%
Főiskola/Egyetem	23%	25%	24%	5%	9%	7%	15%	19%	17%
Nem tudja, nem ismerte, nem élt	0%	4%	2%	0%	0%	0%	0%	3%	1%
Összesen	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Édesanya isk. végzettsége/Kar és tagozat	BZsC			SzC			EJF össz.		
	Nappali	Levelező	Össz.	Nappali	Levelező	Össz.	Nappali	Levelező	Össz.
Legfeljebb 8 általános	12%	4%	8%	5%	18%	11%	9%	9%	9%
Szakképző/Szakiskola	30%	32%	31%	33%	45%	38%	31%	37%	34%
Szakközépiskola/Technikum	23%	29%	26%	24%	9%	18%	23%	21%	22%
Gimnázium	15%	8%	12%	19%	9%	15%	17%	8%	13%
Főiskola/Egyetem	19%	28%	23%	19%	18%	19%	19%	24%	21%
Nem tudja, nem ismerte, nem élt	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Összesen	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

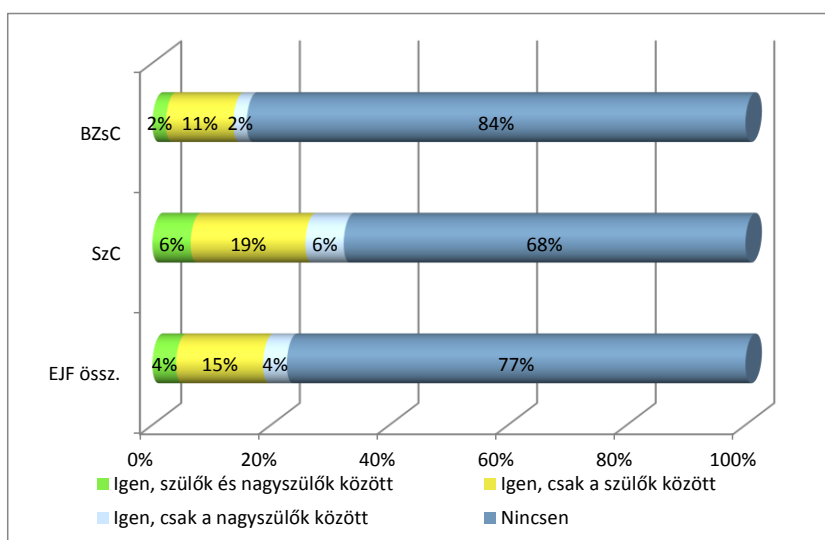
8. ábra: A hallgatók családjának anyagi helyzete 14 éves korban (Campus szerinti bontás) ($n=77$)



9. ábra: A hallgatók családjában az egy főre jutó átlag havi kereset ($n=75$)



10. ábra: A hallgatók családjában hasonló szakterületen dolgozó szülő, nagyszülő (Campus szerinti bontás) (n=75)



3.2. TANULMÁNYOK

Ebben a részben a nemzetközi tapasztalatokon kívüli, tanulmányokhoz kapcsolódó kérdéseket mutatjuk be a középiskolától kezdve, a korábbi tanulmányokon át a tervezett továbbtanulási szándékig bezárólag.

A középiskolai háttér egységes minden változót vizsgálva: nagyjából 30–35% tanult gimnáziumban, és igen magas, 55–60%-os a szakközépiskolában végzetek aránya, ami az EJF-en tanulókat heterogénné teszi ebből a szempontból, ezáltal más megközelítést kell alkalmazni az oktatás során. (11. ábra)

Korábbi felsőfokú végzettséggel összesen 20% rendelkezik, akik 40%-a szintén az EJF-en tanult, jellemzően alacsonyabb képzési szinten (felsőfokú szakképzés vagy alapképzésnek megfelelő szint). Jelenleg egy fő tanul egyéb szakon, így a párhuzamos felsőfokú tanulmányok folytatása nem jellemző.

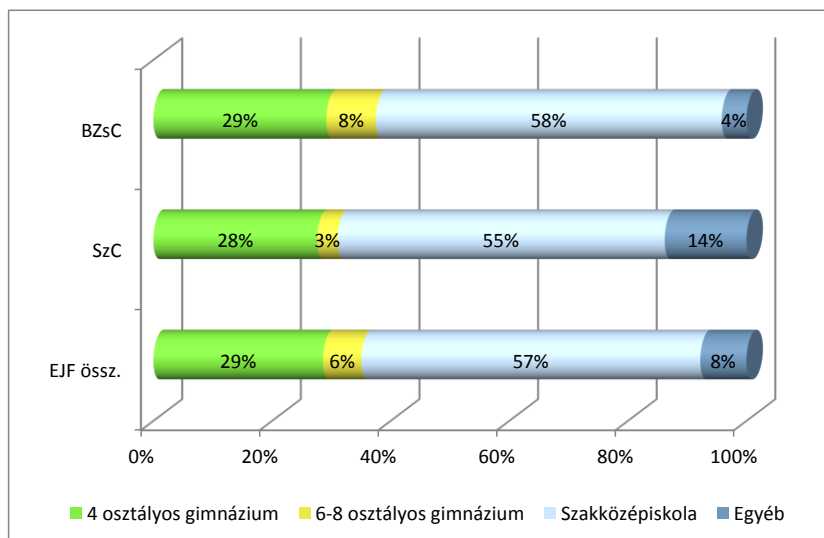
A tanulmányi eredménynél átlagos eredményt láthatunk; magasabb a hallgatók osztályzatátlagja az SzC-n, és lényegesen jobb a nőké a férfiakhoz képest. (8. táblázat)

Lényeges kérdés, hogy milyen továbbtanulási szándékkal számolnak a hallgatók a következő években, illetve van-e elképzelésük, hogy pontosan hol szeretnék ezt megvalósítani. Kiindulásként érdemes leszögeznünk, hogy alapvetően a továbbtanulni szándékozók közül döntően az EJF-en szeretnének további ismereteket, végzettséget szerezni, még akkor is, ha nincs ilyen képzés (MA/MSc, Doktori). Felsőoktatási szakképzésben 20% szeretne részesülni, BA/BSc szinten 22% tanulna ismét, mester fokozatban 32% gondolkodik, és szakirányú továbbképzésben 36%. Ezen kívül 4% tervezi a doktori cím megszerzését. Campusok szerint a magasabb végzettség elérésén inkább a BZSC hallgatói gondolkodnak (alapképzésben 27%, mester szinten 36%, szakirányú továbbképzésben 41%), míg a doktori képzést tervezők aránya az SzC hallgatóinál 12%. Összességében mintegy kétharmaduk állítja, hogy az EJF-et választanák. Képzési szint szerint vizsgálva a kérdéskört csupán ketten vennének részt további szakirányú továbbképzésben, és azt is máshol; a BA/BSc-s hallgatók pedig itt is az EJF-et választanák mind alap-, FOKSZ, illetve szakirányú továbbképzés esetében.

Nemek szerint általában a férfiaknál láthatunk nagyobb arányú továbbtanulási szándékot, 38-38%-uk gondolja úgy, hogy mester szinten és/vagy szakirányú továbbképzésen is részt vesznek a jövőben. Utóbbi képzési szinten háromnegyedük az EKF-en valósítaná meg ez irányú elképzelését. Tagozat szerint a levelezős hallgatók körében nagyobb a továbbtanulási szándék akár a FOKSZ, az MA/MSc, vagy a szakirányú továbbképzést tekintve, náluk érthető módon egyedül az alapképzésben való részvételi terv alacsonyabb, bár így is 17% jelezte. (12–15. ábra)

A továbbtanulási szándék indító oka mögött nincs eltérés az egyes változók mentén, általában a magas jövedelmet, a munkanélküliség elkerülését jelölték meg a válaszadók. (16. ábra)

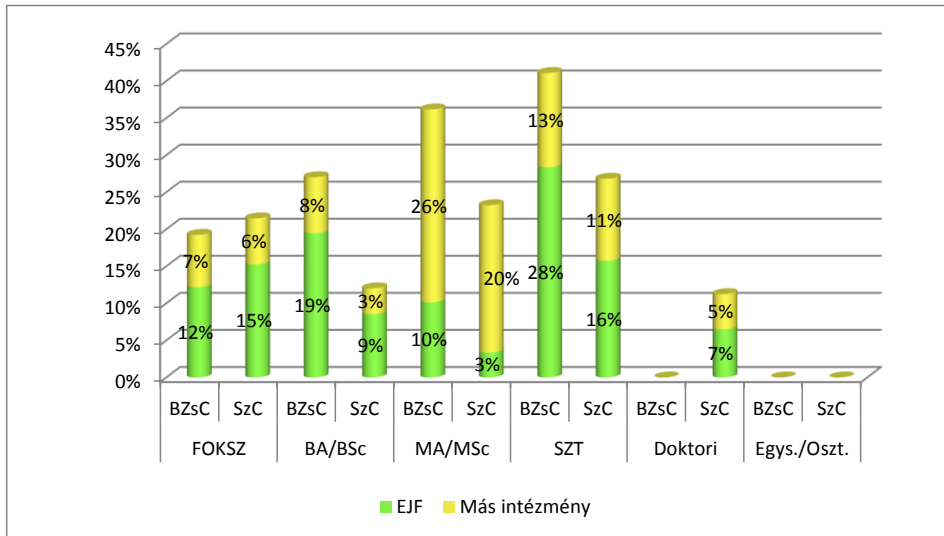
11. ábra: A hallgatók középiskolájának típusa (Campus szerinti bontás) (n=77)



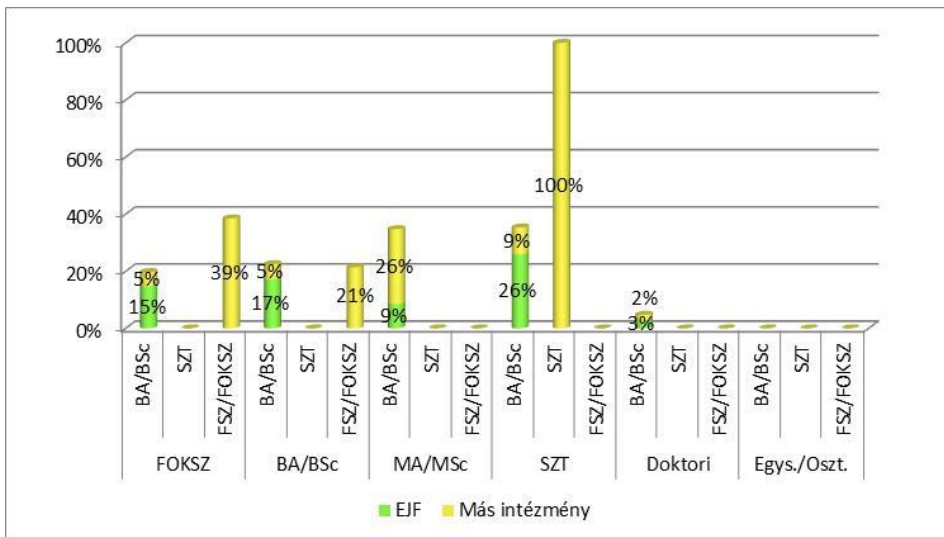
8. táblázat: Tanulmányi eredmény (Több változó szerint)

Változók/Tan. eredmény	n	Átlag	Medián	Módusz	Szórás
Campus					
BZsC	46	2,54	2	2	0,60
SzC	30	3,19	3	3	0,49
Tagozat					
Nappali	41	2,87	3	3	0,57
Levelező	35	2,71	3	2	0,71
Finanszírozási forma					
Áll. tám.	34	3,00	3	3	0,58
Ktg. tér./önktg.	41	2,63	3	3	0,64
Nem					
Férfi	36	2,48	2	2	0,62
Nő	40	3,08	3	3	0,51
EKF össz.					
	76	2,80	3	3	0,64

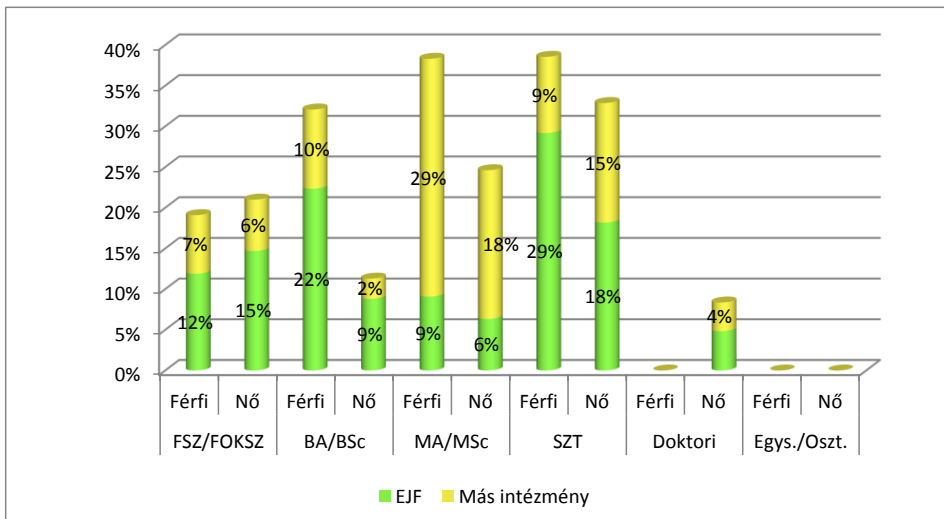
12. ábra: A következő 2-3 évben tervezett továbbtanulási szándék (Campus szerint) (n=68, 64, 67, 66, 65, 64)



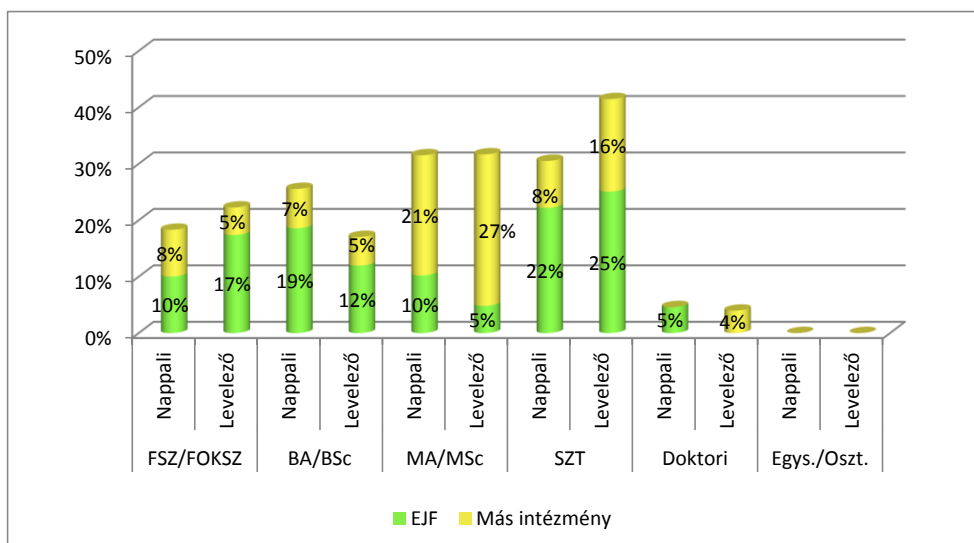
13. ábra: A következő 2-3 évben tervezett továbbtanulási szándék (Képzési szint szerint) (n=68, 64, 67, 66, 65, 64)



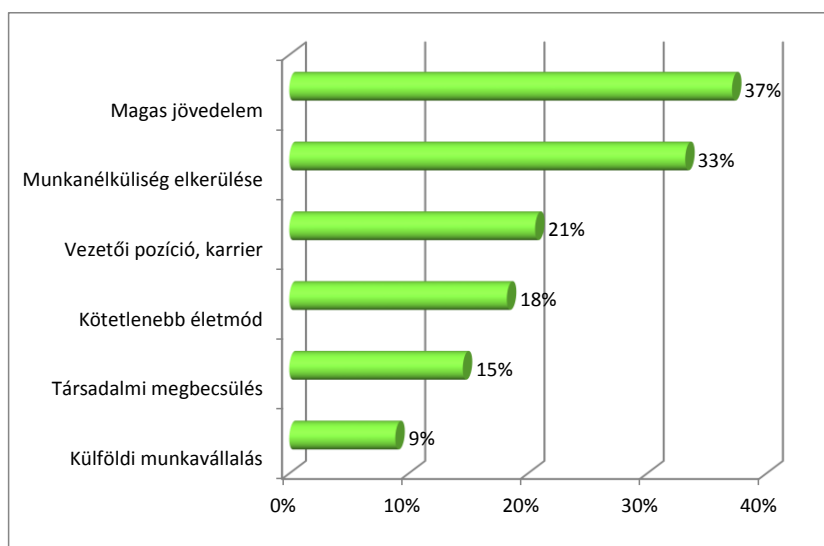
14. ábra: A következő 2-3 évben tervezett továbbtanulási szándék (Nemek szerint) (n=68, 64, 67, 66, 65, 64)



15. ábra: A következő 2-3 évben tervezett továbbtanulási szándék (Tagozat szerint) (n=68, 64, 67, 66, 65, 64)



16. ábra: A hallgatók továbbtanulásának céljai (n=76)



3.3. A FŐISKOLA MEGÍTÉLÉSE, KÉPZÉSHEZ KAPCSOLÓDÓ ÉS NEM KAPCSOLÓDÓ SZOLGÁLTATÁSOK

Minden intézmény számára fontos, hogy hogyan észlelik a márkáját, milyen gondolatok, érzések kötődnek hozzá. A hallgatók válaszai alapján azt tapasztalhatjuk, hogy egy erőteljes érzelmi vonal mellett (főiskolám, szeretem, barátságos, családi hangulat, jó légkör) a szakmaiság és a megszerzhető tudás minősége (oktatók, gyakorlati képzés, szakmai, magas színvonal), valamint az egyedi képzések (vízügy, óvodapedagógus) is fontos tényezőt jelentenek. (17. ábra)

Az EJF-hez kötődésre adott értékek átlaga (1–5-ös skálán) 3,43, tehát a közepesnél erősebb. E mellett jó eredmény, hogy a képzési követelményeknek való megfelelést (szintén 5-ös skálán) közepesnek ítélték, tehát nem túl nehéz, nem túl könnyű, reális elvárásokkal találkozunk.

Az alfejezetben található táblázatoknál az adott tényező mentén szignifikáns különbséget szürke háttérrel jelöltük.

Az EJF melletti választás fontos üzenet az intézmény és az egyes képzések vezetőinek. Összességében legmagasabbra hallgatóink az érdeklődési körnek megfelelő képzést említették (4,26), viszont a többi érték már 4-esnél rosszabb (1–5-ös skála), sőt, csak a képzés minősége és az itt megszerzett szakképzettséggel el tud helyezkedni szempont kaptak 3-asnál magasabb értéket. Elég erőteljes még a lakóhelyhez, a munkahelyhez való közelség (2,82) tényező is, ami azt jelenti, hogy a helyben meglévő képzési lehetőség sokat jelent az ide járóknak. Az itteni végzettséggel megszerezhető magas jövedelem csupán 2,72-es átlagot kapott, ami alacsony, viszont ezen a Főiskola önmagában keveset tud változtatni, hiszen ahhoz ágazati strukturális bérrendezésre lenne szükség. (9. táblázat)

A Főiskola megítélését erősíti az is, hogy a hallgatók döntő többsége (79%) ismét az EJF-et választaná, ugyanezt a szakot, ha most kellene meghozni a felvételi döntést. E mellett magas a felsőoktatási tanulmányok elkezdését megbánók aránya (8%), amely mögött meghúzódnó erőket érdemes lenne tovább elemezni. Akik nem az EJF-et választanák, azok között a BME, a PTE és az SZTE közkedvelt, fő indok az, hogy közelebb vannak a lakóhelyhez, illetve, hogy más felsőoktatási intézményt is kipróbálnának. (18. ábra)

A tanulmányokhoz kötődő szolgáltatások értékelésénél mindenhol hármasnál magasabb átlagot láthatunk; kiemelkedő az oktatók felkészültsége (4,17) és az elméleti oktatás, valamint az ezt támogató könyv- és médiatár értékek is 4-es közeliek. A tanulmányokhoz közvetlenül nem kötődő szolgáltatásoknál is hasonló tendenciát figyelhetünk meg; míg a kollégium kiváló értékelést (4,22) kapott, hallgatóink legkevésbé évről évre a szórakozási lehetőségekkel elégedettek (3,08). (10–11. táblázat)

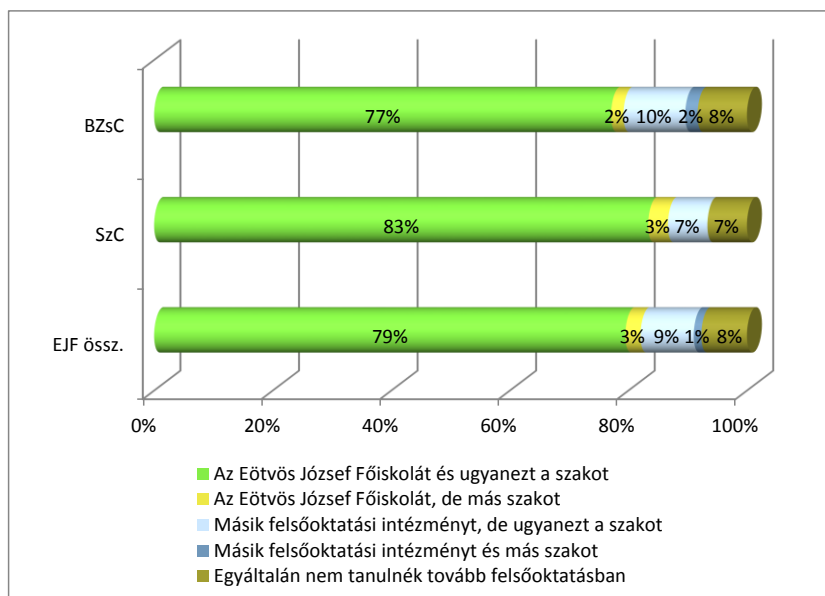
17. ábra: A hallgatók első gondolata az EJF-ről (n=64)



9. táblázat: A hallgatók válasza az EJJ-en való tanulás mellett döntéssel kapcsolatosan (Csökkenő átlag szerint)

Az EJJ melletti döntés indoka/Több változó	n	Campus		Képzési szint		Tagozat		Finanszírozási forma		Nem		EJJ össz.
		BZsC	SzC	BA/BSc	FOKSZ	Nappali	Levelező	Áll. tám.	Ktg. tér./Önktg.	Férfi	Nő	
Itt indult olyan képzés, ami megfelel az érdeklődéseimnek	76	4,45	3,97	4,31	3,62	4,05	4,52	3,99	4,49	4,29	4,24	4,26
A képzés minősége	68	3,77	3,68	3,82	3,05	3,45	4,08	3,51	3,93	3,75	3,72	3,73
Az itt megszerzett szakképzettséggel el tudok helyezkedni	72	3,79	3,38	3,74	2,70	3,50	3,78	3,60	3,66	3,74	3,53	3,63
Lakóhelyemhez, munkahelyemhez közel van	76	2,45	3,37	2,71	4,69	2,88	2,74	2,96	2,69	2,37	3,23	2,82
Az itt megszerzett szakképzettséggel magas jövedelemre tehetek szert	71	2,91	2,44	2,76	1,88	2,98	2,40	2,85	2,60	2,83	2,63	2,72
Ismerőseim is itt tanultak tovább	76	2,51	2,34	2,40	2,64	2,27	2,65	2,30	2,56	2,51	2,39	2,44
Felvételi pontjaim, középiskolai eredményem ide tették lehetővé a felvételt	74	1,97	2,25	2,13	1,96	2,48	1,61	2,37	1,85	1,95	2,21	2,08
Családom javasolta	76	1,97	2,16	2,08	2,05	2,42	1,60	2,15	1,96	2,06	2,03	2,04
Középiskolai tanárom javasolta	76	1,94	1,17	1,67	1,46	1,85	1,39	1,82	1,48	1,97	1,34	1,64

18. ábra: Felvételi döntéshozatal újratervezése (Campus szerinti bontás) (n=78)



10. táblázat: Az EJF által biztosított, tanulmányokhoz kötődő szolgáltatásainak értékelése (Csökkenő átlag szerint)

Az EJF tanulmányokhoz kapcsolódó szolgáltatásainak értékelése/Több változó	n	Campus		Képzési szint		Tagozat		Finanszírozási forma		Nem		EJF össz.
		BZsC	SzC	BA/BSc	FOKSZ	Nappali	Levelező	Áll. tám.	Ktg. tér./Önktg.	Férfi	Nő	
Oktatók felkészültsége	74	3,97	4,48	4,18	4,31	4,06	4,30	4,01	4,30	3,85	4,47	4,17
Elméleti oktatás minősége	75	3,84	4,02	3,92	4,04	3,72	4,14	3,79	4,01	3,82	4,00	3,91
Könyv- és médiatár	70	3,94	3,80	3,89	4,68	4,09	3,64	4,06	3,74	3,86	3,92	3,89
Gyakorlati oktatás minősége	74	3,46	4,03	3,67	3,91	3,59	3,77	3,74	3,62	3,17	4,16	3,67
Nyelvoktatás minősége	52	3,35	3,84	3,65	2,97	3,30	4,05	3,31	3,83	3,38	3,67	3,55
Számítógépes ellátottság	74	3,35	3,62	3,46	3,95	3,45	3,46	3,53	3,39	3,16	3,74	3,45
Tanulmányi ügyintézés	71	3,84	2,62	3,30	4,35	3,27	3,46	3,27	3,43	3,65	3,10	3,36
Tantermek felszereltsége	75	3,19	3,52	3,28	3,96	3,43	3,19	3,46	3,21	3,17	3,46	3,32
Órarend, kurzusok beosztása	75	3,35	3,17	3,26	3,65	3,31	3,25	3,26	3,30	3,39	3,18	3,28
Gyakorlati oktatás mennyisége a képzésen belül	74	3,11	3,55	3,22	4,15	3,14	3,44	3,39	3,18	2,95	3,59	3,28
Hallgatók tájékoztatása a tanulmányi ügyekkel kapcsolatban	75	3,32	2,75	3,03	4,01	3,04	3,16	3,00	3,17	3,14	3,06	3,10

11. táblázat: Az EJF által biztosított, tanulmányokon kívüli szolgáltatásainak értékelése (Csökkenő átlag szerint)

Az EJF tanulmányokon kívüli szolgáltatásainak értékelése/Több változó	n	Campus		Képzési szint		Tagozat		Finanszírozási forma		Nem		EJF össz.
		BZsC	SzC	BA/BSc	FOKSZ	Nappali	Levelező	Áll. tám.	Ktg. tér./Önktg.	Férfi	Nő	
Kollégiumi elhelyezés	42	4,08	4,53	4,25	5,00	4,56	3,33	4,44	3,93	4,10	4,35	4,22
EJF honlap/webmail	74	3,71	3,85	3,75	4,40	3,73	3,80	3,77	3,76	3,50	4,01	3,76
Sportolási lehetőségek	47	3,76	3,65	3,78	3,72	3,76	3,48	3,65	3,81	3,48	3,98	3,72
Oktatási épületek megjelenése, állapota	74	3,88	3,37	3,66	4,00	3,72	3,63	3,57	3,77	3,81	3,56	3,68
Hallgatói rendezvények	50	3,38	3,43	3,45	3,36	3,51	2,98	3,41	3,38	3,25	3,56	3,40
Kulturális lehetőségek	50	3,41	3,37	3,47	3,00	3,40	3,38	3,34	3,47	3,26	3,54	3,39
Büfé, étkezési lehetőségek	69	3,67	2,60	3,31	3,26	3,13	3,53	2,97	3,57	3,38	3,21	3,30
Hallgatók által használható számítógépek	64	3,09	3,56	3,25	3,65	3,38	3,05	3,37	3,15	2,97	3,57	3,25
Központi Hallgatói Centrum szolgáltatásai	47	3,17	3,27	3,26	3,09	3,08	3,51	3,09	3,37	2,82	3,62	3,21
Szórakozási lehetőségek	50	3,19	2,87	3,17	2,52	3,14	2,88	2,93	3,29	2,99	3,19	3,08

3.4. NEMZETKÖZI TAPASZTALATOK

Az alfejezetben a külföldi tanulmányi, munkavállalási tapasztalat és a nyelvtudás tényezőit mutatjuk be részletesebben.

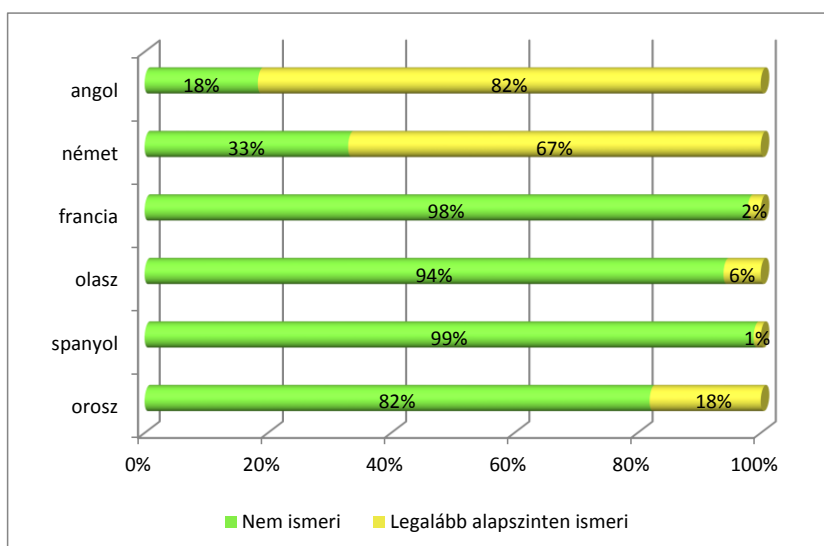
A nyelvtudás megítélésének objektív megnyilvánulási formája a nyelvvizsga-bizonyítvány megléte, azonban annak birtoklása nem jelenti feltétlenül a mély és alapos nyelvismeretet, ezért a kérdőívben alkalmazott skálás értékelést úgy alakítottuk, hogy a legalább alapszintű idegen nyelvi jártasságot mutatjuk be. Ezek mentén három nyelvet lehet kiemelni: 82% ismeri legalább alapszinten az angol nyelvet, 67% a németet, és harmadik helyen az orosz található 18%-os aránnyal. (19. ábra)

A külföldi tanulmányi tapasztalat megszerzésének igénye még viszonylag kevesekben mutatkozik, összesen 11% jelezte, hogy más ország oktatási rendszerébe is bekerült, a BZsC hallgatók magasabb arányban. Egyéb tényező mentén nincs szignifikáns eltérés. Jellemzően egy szemesztert tanultak hallgatóink külföldön; Németország, Dánia és Horvátország a legnépszerűbb desztináció. Kiemelkedő a Tempus/Erasmus általi finanszírozás, második helyen a saját, családi hozzájárulás található. (20–21. ábra)

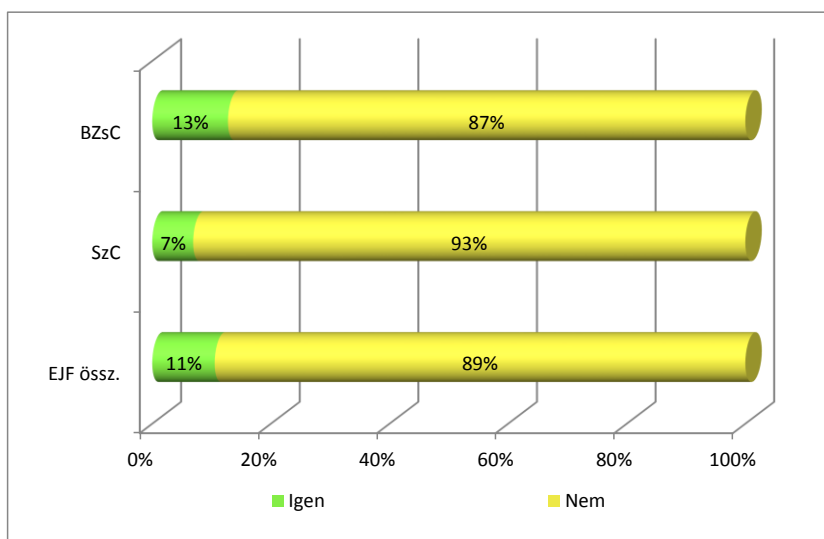
Külföldön eddig 15% dolgozott, itt viszont éppen fordított az arány, az SzC hallgatói közül minden ötödik válaszolta ezt. A tervezett külföldi munkavállalásnál magas a bizonytalanok

aránya (39%), de e mellett erőteljes különbség a campus és a tagozat szerinti bontásnál mutatkozik meg. Az SzC hallgatói sokkal inkább úgy gondolják, hogy mindenképpen kipróbálják a munkatapasztalat szerzésének ezen formáját (30%, szemben a BZsC 15%); a nappali tagozatosok szívesebben terveznek ezzel a lehetőséggel (32%), míg a levelezősök egyértelműen elutasítják (69%), azaz kevésbé mobilak ilyen téren. (22–23. ábra)

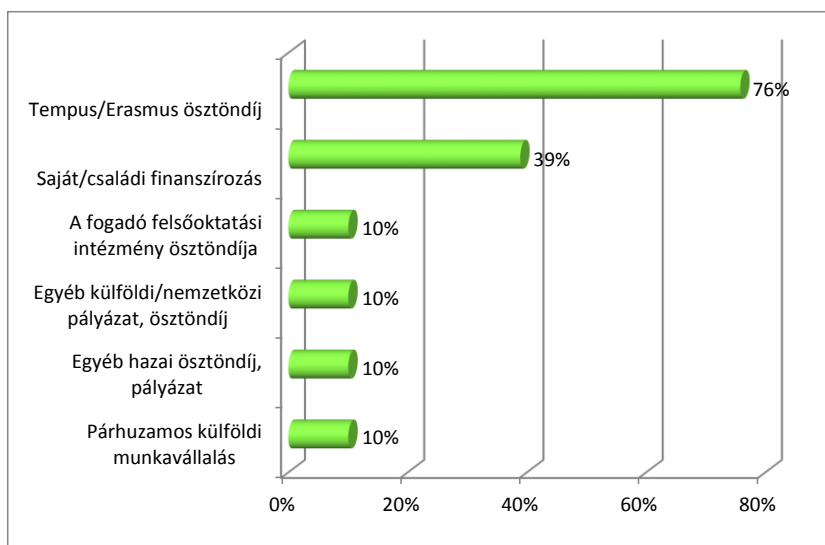
19. ábra: A nyelvtudásának szintje (n=76, 76, 69, 70, 70, 69)



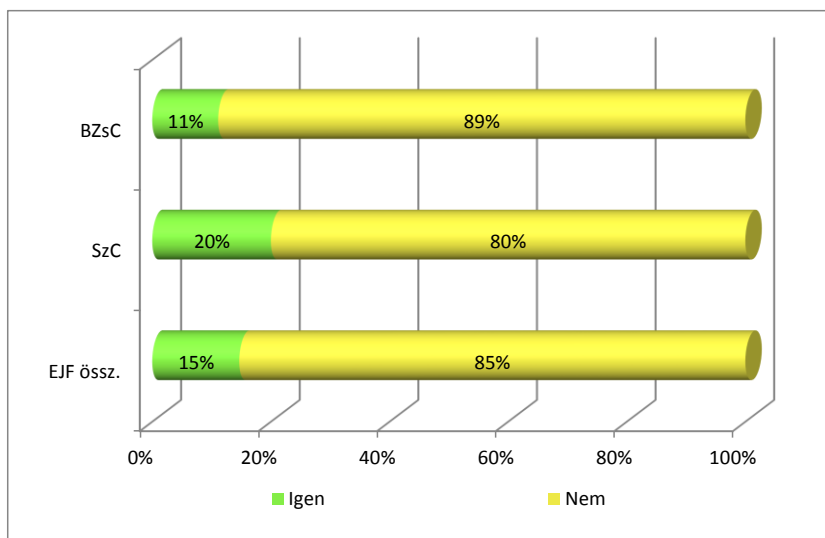
20. ábra: Külföldi tanulmányok (Campus szerinti bontás) (n=76)



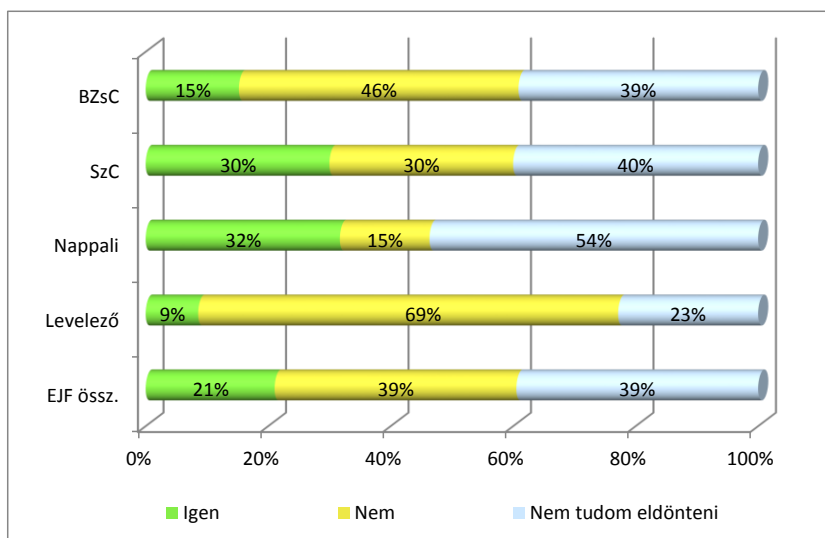
21. ábra: Külföldi tanulmányok finanszírozási forrása (n=8)



22. ábra: Külföldi munka (Campus szerinti bontás) (n=75)



23. ábra: Tervezett külföldi munka (Campus és tagozat szerinti bontás) (n=76)



3.5. MUNKAVÁLLALÁS ÉS KOMPETENCIÁK

Végezetül a munkavállalással összefüggő információkról és a munka során hasznosítható tudás, képesség, készség, kompetenciák meglétéről, valamint a bérelvárásokkal kapcsolatosan olvashatunk. A szemléltető táblázatokban ez esetben is szürke háttérrel jelöltük a szignifikáns eltéréseket.

A végzést követő munkavállalás helyszíne, illetve, hogy megegyezik-e a jelenlegi lakóhelyével kérdésre a korábban (23. ábra) bemutatott arányokhoz képest némileg más képet fest a vizsgálati eredmény, ugyanis 37% biztosan Magyarországon szeretne elhelyezkedni, és már csak 7% jelzi, hogy valamely külföldi országot célozza meg (még a nappali tagozatosok között is csak 10% tervezi). Az előzőekkel összhangban a levelezős hallgatók válaszolták azt nagyobb arányban, hogy nem szeretnék változtatni aktuális lakóhelyükön (56%). (24. ábra)

Jelenleg az EKF-en tanulók összesen 55%-a dolgozik, a BZSC hallgatóinál nagyobb ez az arány, és egyértelműen a levelezős hallgatók válaszai dominálnak (92% dolgozik). A munka típusánál 79% jelezte, hogy állandó jellegű és határozatlan időtartamra szóló szerződésük van; nem jellemző sem a határozott idejű, sem a megbízási munka. A nappali tagozatosoknál 50%-ot tesz ki a diákmunka részaránya, de e mellett magas (30%) az állandó munkával rendelkezők csoportjának jelenléte is. Ezek alapján nem meglepő, hogy csak a hallgatók 19%-a tekint magára főfoglalkozású diákként, még a nappali tagozatosoknál is csak 50%-os ez a rész. A vállalt munkának a szakmai kapcsolódási szintje a BZSC hallgatóknál kiemelkedő (97%, szemben az SZC 57%-kal a szakterületek sajátosságaiból adódóan), valamint a nappali tagozatos hallgatóknál erőteljesebb az egészen más szakterület (33%) megjelölése. A hallgatók nagy bizonyossággal (86%) gondolják úgy, hogy a végzést követően sikerül elhelyezkedni a szakterületen belül, sajnálattal az SZC hallgatók közül 7% nem szeretne végzettségének megfelelő munkát vállalni, míg a BZSC hallgatói közül senki sem jelölt ilyen választ. (25–29. ábra)

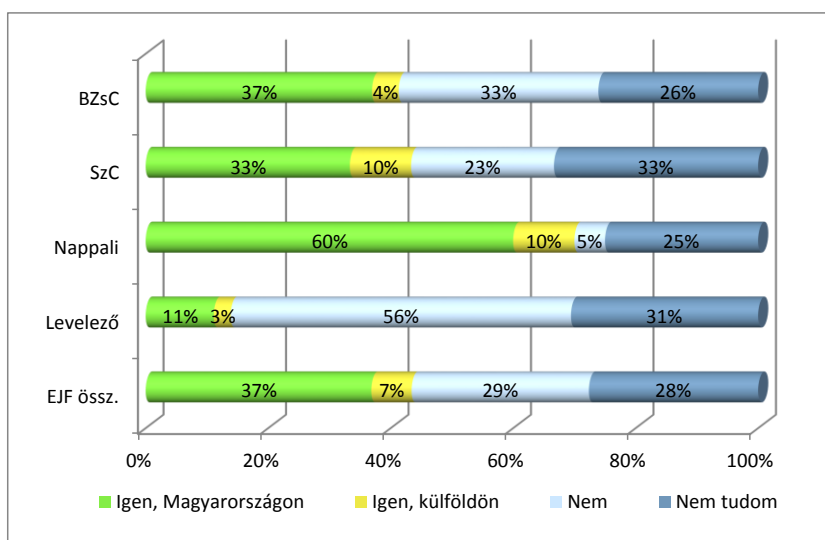
A munkavállalást befolyásoló tényezőknél (1–5-ös skála) erőteljes a bejelentett állás (4,58), a munka személyi körülményei (4,28), a jövedelem, juttatások (4,20) és a munka szakmai, tartalmi részének (4,16) felértékelése. E tekintetben legkevésbé a lakóhelyhez való közelség számít (3,37), ez pedig magasabb mobilitási szándékot mutat. (12. táblázat)

Fontos visszajelzés a Főiskola számára, hogy a hallgatók mit gondolnak, mely munkavállaláshoz, későbbi sikeres érvényesüléshez szükséges területeket fejlesztette az eddigi képzés. Egyértelműen úgy vélik, hogy növekedtek a szakterülethez tartozó elméleti ismereteik (4,19), a csapatmunkára való képesség (3,95), precíz munkavégzés (3,90) és a problémamegoldáshoz, megfogalmazáshoz kapcsolódó speciális kompetenciák. Viszonylag alacsonyabbra értékelték a művészi kifejezőkészséget (egyik területen sem fontos követelmény), az idegen nyelvi kommunikáció szintjét (2,94), a számítástechnikai eszközök használatának rutinosságát (3,14), de a karrierépítési ismereteikkel sem feltétlen elégedettek (3,19). Ez utóbbiak fejlesztésére, a gyakorlati életben történő hasznosíthatóságára nagyobb hangsúlyt kell fektetni a jövőben, hogy a versenyszféra aktív résztvevőivé válhassanak hallgatóink, támogatva a munkaerőpiacon való érvényesülésüket. (13. táblázat)

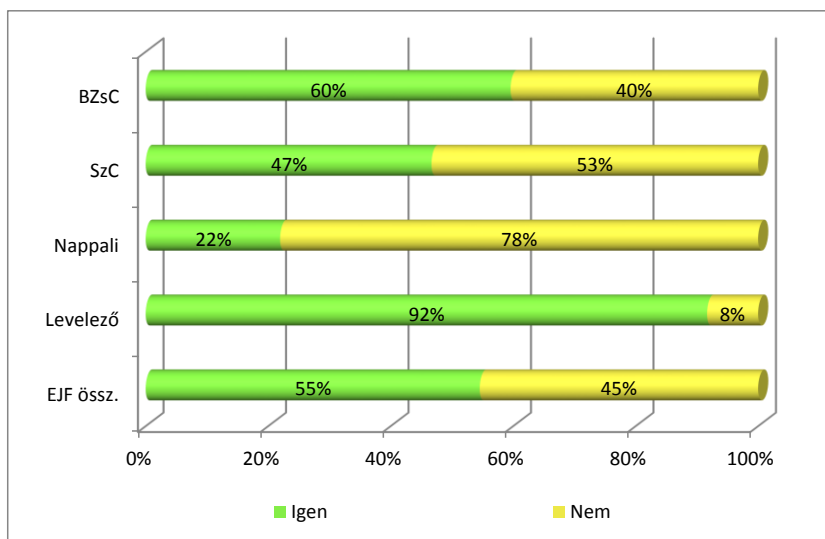
Megkérdeztük a hallgatóktól azt is, hogy mekkorára becsülik a szakterületen elérhető keresetet, valamint mekkora az általuk elvárt kereset nagysága. Az összehasonlíthatóság érdekében a táblázatunkba behelyeztük a 2014-es végzett kérdőívből kinyerhető tényleges kereseti értékeket is. Az látható, hogy a hallgatók alulbecslik a ténylegesen elérhető keresetek nagyságát, mintegy 17 E Ft-tal, miközben az elvárt keresetnél jóval magasabb igényt (38 E Ft) jelöltek. S bár nagy a szórás minden tényezőnél, egy dolgot mégis kiemelünk; érdekes módon a

nappali tagozatosok az elvárt kereset mértékénél is kevesebbet írtak, mint a ténylegesen megszerezhető. (14. táblázat)

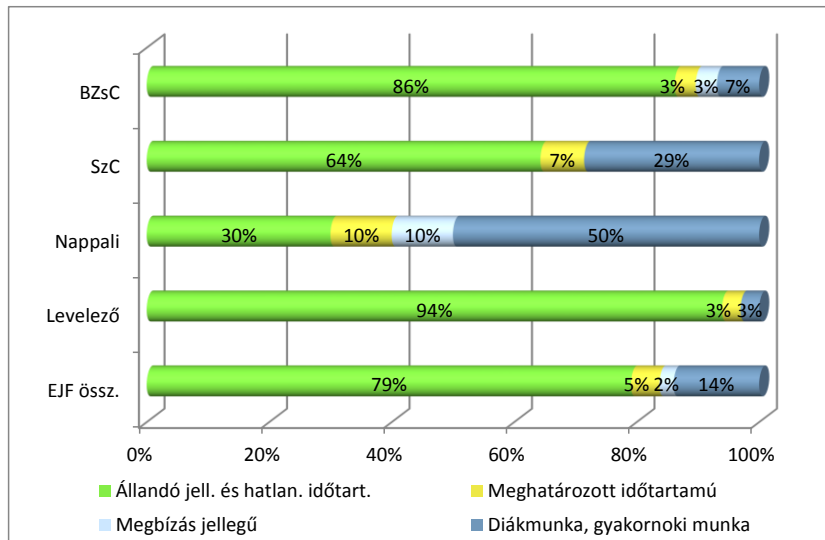
24. ábra: A hallgatók diplomaszerezést követő jelenlegi lakóhelytől eltérő munkavállalási tervei (Campus és tagozat szerinti bontás) (n=76, 76)



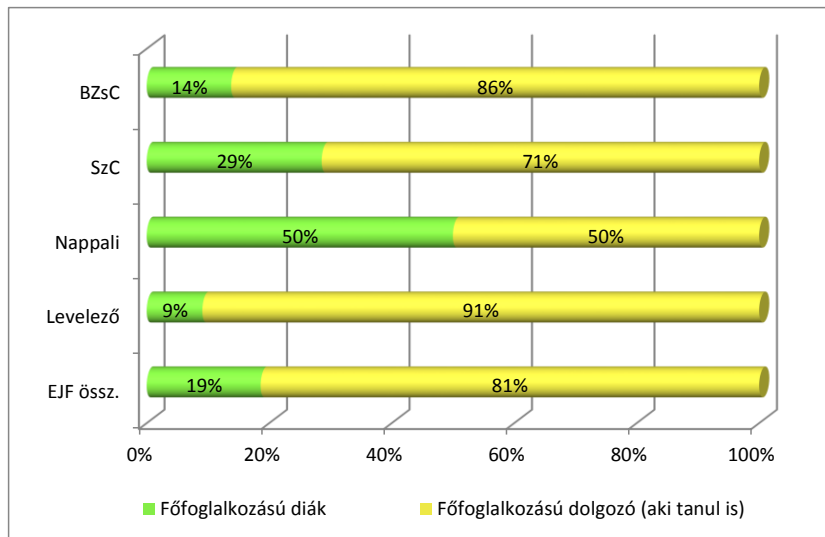
25. ábra: A hallgatók jelenlegi munkavállalási helyzete (Campus és tagozat szerinti bontás) (n=77, 77)



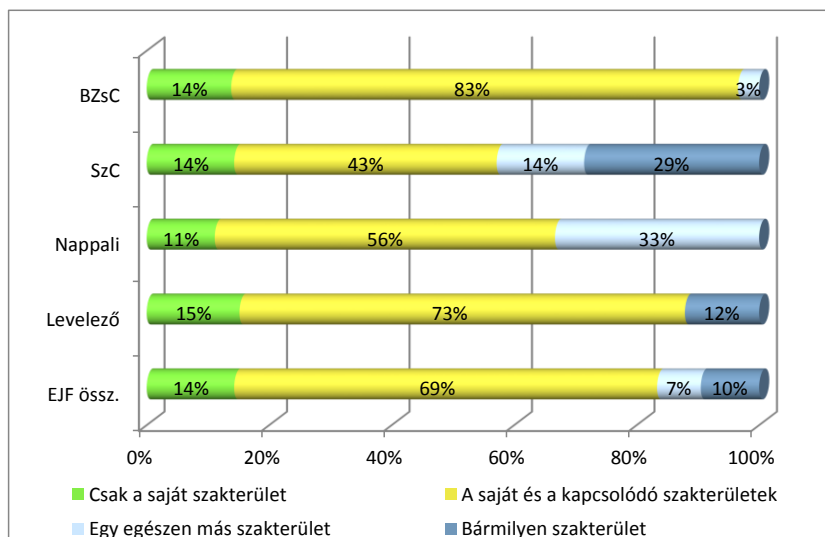
26. ábra: A hallgatók jelenlegi munkájának típusa (n=43, 43)



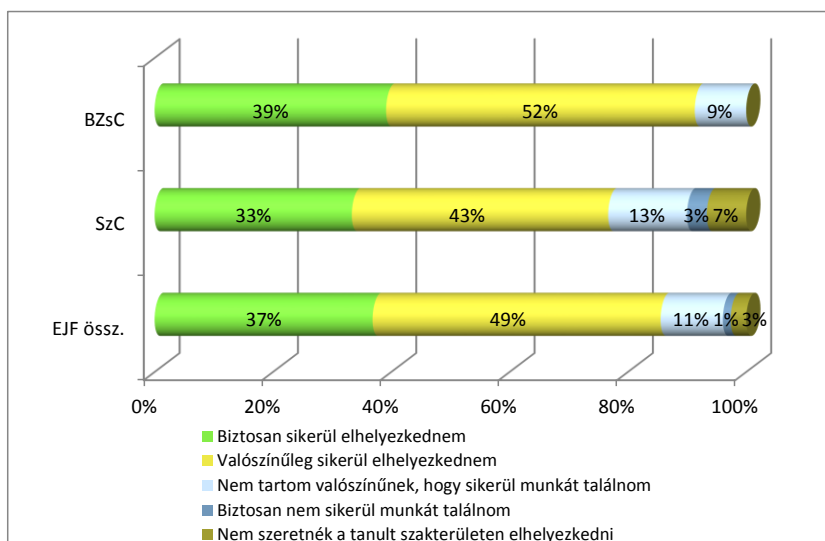
27. ábra: A hallgatók fő munkastátusza (Campus és tagozat szerinti bontás) (n=43, 43)



28. ábra: A hallgatók munkájának szakmai kapcsolódási szintje (Campus és tagozat szerinti bontás) (n=42, 42)



29. ábra: A hallgatók mennyire tartják valószínűnek, hogy sikerül elhelyezkedniük szakterületen belül (Campus szerinti bontás) (n=76)



12. táblázat: Az EJF-en megszerzett diploma utáni munkavállalást befolyásoló tényezők (Csökkenő átlag szerint)

A diploma utáni munkavállalást befolyásoló tényezők/Több változó	n	Campus		Képzési szint		Tagozat		Finanszírozási forma		Nem		EJF össz.
		BZsC	SzC	BA/BSc	FOKSZ	Nappali	Levelező	Áll. tám.	Ktg. tér./Önktg.	Férfi	Nő	
Az, hogy bejelentett állást kapjak	72	4,36	4,90	4,65	5,00	4,59	4,55	4,66	4,51	4,38	4,75	4,58
A munka személyi körülményei	73	4,10	4,54	4,32	3,68	4,38	4,15	4,31	4,25	4,20	4,35	4,28
Jövedelem, juttatások	73	4,25	4,12	4,19	4,55	4,26	4,13	4,10	4,29	4,24	4,17	4,20
A munka szakmai, tartalmi része	72	4,09	4,27	4,19	3,93	4,14	4,18	4,18	4,14	4,09	4,22	4,16
A munka tárgyi körülményei	72	3,95	4,01	4,01	3,55	3,96	4,00	3,83	4,10	4,00	3,96	3,98
Szakmai előmenetel, karrierépítési lehetőség	70	3,80	4,03	3,91	3,59	4,13	3,57	3,99	3,81	3,81	3,97	3,89
A munka szakmai presztízse	71	3,74	4,09	3,90	3,48	3,93	3,81	3,95	3,82	3,77	3,99	3,88
Rugalmas munkaidő	73	3,68	3,70	3,75	3,43	3,87	3,46	3,65	3,72	3,83	3,55	3,69
A munkahely lakóhelyhez való közelsége	72	3,16	3,71	3,44	2,96	3,30	3,47	3,27	3,45	3,21	3,53	3,37

13. táblázat: Az EJF-en végzett tanulmányok kompetencia- és képességfejlesztő hatása (Csökkenő átlag szerint)

Az EJF általa fejlesztett területek, kompetenciák értékelése/Több változó	n	Campus		Képzési szint		Tagozat		Finanszírozási forma		Nem		EJF össz.
		BZsC	SzC	BA/BSc	FOKSZ	Nappali	Levelező	Áll. tám.	Ktg. tér./Önktg.	Férfi	Nő	
Szakterülethez kapcsolódó elméleti ismeretek	74	4,15	4,26	4,19	4,40	4,00	4,43	4,03	4,33	4,04	4,33	4,19
Csapatmunkára való képesség	72	4,00	3,87	3,96	3,76	4,01	3,88	3,97	3,94	3,84	4,05	3,95
Precíz munkavégzésre való képesség	73	3,88	3,92	3,96	3,34	3,77	4,06	3,83	3,96	3,81	3,97	3,90
Általános műveltség, szélesebb látókör	71	3,80	4,01	3,90	3,87	3,75	4,06	3,63	4,12	3,77	3,98	3,89
Problémamegoldó képesség	73	3,91	3,84	3,92	3,58	3,75	4,06	3,86	3,90	3,85	3,91	3,88
Önálló munkavégzésre való képesség	72	3,82	3,95	3,92	3,53	3,82	3,94	3,73	4,01	3,72	4,01	3,88
Szakterülethez kapcsolódó tudás gyakorlati alkalmazása	74	3,61	4,18	3,81	3,98	3,78	3,92	3,92	3,77	3,48	4,16	3,84
Új ismeretek megszerzésére, tanulásra vonatkozó képesség	73	3,82	3,78	3,83	3,60	3,67	3,95	3,66	3,92	3,77	3,83	3,80
Magyar nyelvű szóbeli kifejezőképesség	74	3,56	4,12	3,80	3,87	3,68	3,92	3,78	3,78	3,56	3,98	3,78
Magyar nyelvű írásképesség	73	3,52	4,04	3,75	3,87	3,64	3,84	3,71	3,75	3,55	3,89	3,73
A sajátomtól eltérő nézőpontok és vélemények iránti fogékonyság és tolerancia	71	3,38	4,01	3,63	3,67	3,58	3,71	3,60	3,67	3,33	3,90	3,64
Hatékonyabb konfliktuskezelés	69	3,53	3,62	3,59	3,58	3,39	3,81	3,58	3,56	3,48	3,64	3,57
Újításra, innovációra való képesség	68	3,39	3,68	3,52	3,34	3,37	3,68	3,39	3,61	3,29	3,69	3,50
Tervek, projektek, pályázatok elkészítésének és végrehajtásának készsége	69	3,30	3,22	3,35	2,07	3,19	3,36	3,08	3,42	3,21	3,31	3,26
Karrierépítési ismeretek	66	3,24	3,11	3,12	3,87	3,12	3,28	3,20	3,17	3,09	3,27	3,19
Számítástechnikai eszközök, szoftverek használatának ismerete	71	3,19	3,07	3,17	2,88	3,19	3,07	3,26	3,03	3,21	3,07	3,14
Idegen nyelvi kommunikáció (szóbeli és írásbeli)	57	2,63	3,47	3,07	1,89	3,03	2,78	2,98	2,90	2,75	3,10	2,94
Művészi kifejezőképesség	65	2,17	3,29	2,77	2,09	2,63	2,77	2,66	2,70	2,26	3,01	2,68

14. táblázat: A szakterületen dolgozók becsült keresete, a hallgatók által elvárt kereset és az 1–5 éve végzetek tényleges keresetei (Több változó szerint)

Változók/Keresetek	Becsült kereset			Elvárt kereset			Tényleges kereset (végzetek)		
	n	Átlag	Szórás	n	Átlag	Szórás	n	Átlag	Szórás
Campus									
BZsC	45	142	45	45	210	159	46	154	72
SzC	27	111	32	26	142	43	48	139	125
Képzési szint									
BA/BSc	65	128	37	64	186	139	85	148	95
SZT	2	256	6	2	225	25	n. a.	n. a.	n. a.
FOKSZ	5	101	22	5	156	42	9	111	37
Tagozat									
Nappali	40	119	35	39	141	47	54	143	126
Levelező	32	145	48	32	238	177	40	152	56
Finanszírozási forma									
Áll. tám.	34	109	23	33	138	36	63	141	118
Ktg. tér./önktg.	38	149	48	38	227	168	28	162	61
Nem									
Férfi	36	135	38	36	213	176	31	148	62
Nő	36	126	47	35	157	53	64	146	117
EJF össz.									
	72	130	43	71	185	133	94	147	102

4. A DIPLOMÁS PÁLYAKÖVETÉS EREDMÉNYEINEK FELHASZNÁLÁSI LEHETŐSÉGEI

Minden felmérés, kutatás, elemzés – akár primer, akár szekunder – adatokat szolgáltat ahhoz, hogy objektív módon összehasonlíthatóbbak legyenek intézményeken belül és intézmények között is olyan kérdések, amelyek közti különbségeket eddig csak érzésre tudtak megfogalmazni. A Diplomás Pályakövető Rendszerbe tartozó felmérések közvetlen visszajelzést adnak a jelenlegi hallgatók és a végzettek részéről, melynek köszönhetően pedig lehetősége nyílik a Főiskolának arra, hogy javítsa a tanulmányokhoz közvetlenül és átvittén kapcsolódó tevékenységeit és szolgáltatásait. Az adatalapú döntéshozatal kiemelt jelentőségű a jelenlegi felsőoktatási rendszerben, és fontos, hogy biztosítsuk a hosszú távú fenntartását, hiszen az azonos elvek mentén történő felmérések lehetővé teszik a tendenciák azonosítását, valamint az intézkedések eredményeképpen megvalósult változások visszakövetését.

A 2014. évi hallgatói motivációs kutatás eredményeiből kitűnik, hogy a Főiskola hallgatói jelentősen különböznek a klasszikus, nagy hagyományokkal és hallgatói létszámmal rendelkező oktatási intézményekben tanulóktól, mind szociális háttérüket, mind mobilitási hajlandóságukat, mind motivációjukat tekintve. Az Eötvös József Főiskola feladata, hogy olyan módon biztosítsa számukra a magas színvonalú szakmai tudásátadást, amelynek révén sikeresebbé válhatnak a munkaerőpiacon, jobban megismerik önmagukat, és ezáltal egy olyan karrier- és magán életutat tudnak bejárni, amely számukra a lehető legmagasabb megelégedettséget jelenti. Az ilyen kis létszámú intézményeknek vitathatatlan előnye a kiscsoportos oktatás, a személyre szabott előrehaladási lehetőség és az egyedi igényeknek való megfelelés esélye. A jövőben is ezekre a sajátosságokra érdemes fókuszálni, kihasználva azok minden előnyét vezetői, oktatói és hallgatói szempontból egyaránt.

Továbblépési lehetőségek:

- *Képzésfejlesztés*
Az eredmények felhasználása az azonosított munkaerő-piaci elvárásokra épített tananyag-fejlesztési és szakindítási döntések meghozatala során. Monitoring a futó szakokon belül a képzési időn túlfutás mögötti tényezők azonosítása érdekében.
- *Beiskolázási marketingtevékenység és kampány*
A kutatási eredmények felhasználása, kommunikációja az Eötvös József Főiskola hallgatói rekrutációs tevékenysége során. Jó példák kialakítása, a tehetséges hallgatók támogatása, és hallgatói nagykövetté válás elősegítése.
- *Hallgatói szolgáltatások fejlesztése*
A munkavégzéshez szükséges kompetenciák fejlesztését célzó kurzusok indítása, tanácsadói szolgáltatások kiépítése. További idegen-nyelvi felkészítő kialakítása, kiscsoportos, gyakorlati foglalkozásokkal.
- *Az Alumni rendszer továbbfejlesztése és folyamatos megújítása*
Az intézmény szolgáltatásait már igénybe vevők ismerik a képzési lehetőségeket, tudják, hogy milyen képességű hallgatók kerülnek ki az egyes szakokról. Ennek révén egy komplex végzett profil-képpel rendelkeznek, és így kevesebb befektetett időbe és energiába kerül a frissen kikerültek munkaerő-piaci integrációja.

IRODALOMJEGYZÉK

- Garai O. – Kiss L. (2014): *Eurostudent V – magyarországi eredmények*. In: Kiss L. (2014): *A Felsőoktatás szociális dimenziója. A Eurostudent V magyarországi eredményei*. pp. 5-26.
- Kuráth G. – Héráné Tóth, A. – Sipos N. (2014): *Diplomás Pályakövető Rendszer. 2014-es pályakövetési vizsgálat a Pécsi Tudományegyetemen*. Pécs: Pécsi Tudományegyetem, 111 p.
- HVG (2012): *Mennyiből él a magyar egyetemista?* HVG, 4., pp. 14–16.
- Nyüsti Sz. (2014): *Nappali tagozatos hallgatók bevételeinek és időfelhasználásának egyenlőtlenségei*. In: Kiss L. (2014): *A Felsőoktatás szociális dimenziója. A Eurostudent V magyarországi eredményei*. pp. 39-52.
- Sipos N. (2014): *A Diplomás Pályakövetés 2013-as eredményei az EJF-en*. Sugo Szemle, Vol. 1., No. 1., pp. 62-76.
- Veroszta Zs. (2014): *Diplomás Pályakövetési adatok 2013 – intézményi adatfelvételek*. Budapest: Educatio Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft., 100 p.

MELLÉKLET

EvaSys	DPR2014 - Hallgatói blokk	Electric Paper
Eötvös József Főiskola DPR felmérés, hallgatói motivációs kérdőívmodul		
2014		

Válasz megjelölése: Kérem, használjon tollat vagy vékony hegyű filcet. Az űrlap automatikus fieldolgozása kerül.

Javítás: Az optimális beolvasási eredmények érdekében kérem, kövesse a bemutatott példákat.

Bevezetés

Kitöltési útmutató

- Kérdőívünk az Ön által intézményünkben **jelenleg folytatott tanulmányára** vonatkozik. Amennyiben jelenleg több szakon is tanul az intézményben, elsősorban az Ön által fontosabbnak, főszakjának tartott képzéséről kérdezzük. Kérjük, válaszait erre a képzésre vonatkoztatva adja meg! Amennyiben egy-egy kérdést nem tud teljes bizonyossággal megválaszolni, kérjük a leghitelesebbnek ítélt választ jelölje meg.
- A kérdőív kitöltése kb. 10-15 perc.
- A kérdőív kitöltését megszakíthatja és az aktuális állapotot elmentheti, ha a lap alján található „Ideiglenes mentés” gombra kattint. Így lehetősége van egy későbbi időpontban a kérdőív kitöltésének folytatására.

A kérdőív kitöltéséhez javasolt böngészők: Mozilla Firefox és Google Chrome. Internet Explorer alatt a kérdőív egyes funkciói csak korlátozottan érhetőek el.

Köszönjük, hogy időt szán a válaszadásra!

1. Kapcsolódás az intézményhez

1.1. Az intézmény melyik campusán tanul?
Kérjük, válasszon az alábbi listából!
(Ha több szakon tanul, arra gondoljon, amelyet fontosabbnak, főszakjának tart!)

Bajcsy-Zsilinszky utcai Campus (volt MKK)

Szegedi úti Campus (volt NTK)

1.2.1. Milyen szakon tanul ebben az intézményben? Kérjük, válasszon az alábbi listából! (Ha az adott évben több szakon is folytatja tanulmányait, arra gondoljon, amelyet fontosabbnak, főszakjának tart!) (Bajcsy Zsilinszky utcai Campus, volt MKK)

Árvíz- és Belvízvédelmi (szakirányú továbbképzés)

Banki szakügyintéző (FSZ/FOKSZ)

Építőmérnöki (BA/BSc)

Gazdálkodási és menedzsment (BA/BSc)

Hulladék-gazdálkodási technológus (FSZ/FOKSZ)

Környezetmérnök (BA/BSc)

Logisztikai műszaki menedzser-asszisztens (FSZ/FOKSZ)

Pénzügyi szakügyintéző (FSZ/FOKSZ)

Számviteli szakügyintéző (FSZ/FOKSZ)

Vízellátás-csatornázás (szakirányú továbbképzés)

EvaSys	DPR2014 - Hallgatói blokk	Electric Paper
--------	---------------------------	----------------

1. Kapcsolódás az intézményhez [Folytatás]

1.2.2. Milyen szakon tanul ebben az intézményben? Kérjük, válasszon az alábbi listából! (Ha az adott évben több szakon is folytatja tanulmányait, arra gondoljon, amelyet fontosabbnak, főszakjának tart!) (Szegedi úti Campus, volt NTK)

Andragógia (BA/BSc)

Csecsemő- és gyermeknevelő-gondozó (FSZ/FOKSZ)

Ifjúságsegítő (FSZ/FOKSZ)

Informatikus könyvtáros (BA/BSc)

Intézményi kommunikátor (FSZ/FOKSZ)

Kriminál andragógia (szakirányú továbbképzés)

Mentoredagógus pedagógus-szakvizsgára felkészítő (szakirányú továbbképzés)

Nemzetközi tanulmányok (BA/BSc)

Óvodapedagógus - cigány/roma szakirány (BA/BSc)

Óvodapedagógus - horvát nemzetiségi szakirány (BA/BSc)

Óvodapedagógus - német nemzetiségi szakirány (BA/BSc)

Óvodapedagógus (BA/BSc)

Sportkommunikátor (FSZ/FOKSZ)

Tanító - horvát nemzetiségi szakirány (BA/BSc)

Tanító - német nemzetiségi szakirány (BA/BSc)

Tanító (BA/BSc)

1.3. Milyen tagozaton tanul ebben az intézményben, ezen a szakon?

nappali

esti

levelező

távoktatás

államilag támogatott

költségterítéses/önköltséges

1.4. Milyen finanszírozási formában tanul Ön jelenleg ebben az intézményben, ebben a képzésben?

1.5. Melyik évben kezdte meg tanulmányait ezen a szakon?

2005-ben, vagy azelőtt

2006

2007

2008

2009

2010

2011

2012

2013

2014

1.6. Átlagosan milyen tanulmányi eredménnyel (osztályzattal) végzi Ön ezt a szakot?

elégséges

közepes

jó

jeles, kiváló

1.7. Az ebben az intézményben, ezen a szakon tanuló többi diák tanulmányi eredményéhez képest az Ön tanulmányi eredménye jellemzően jobb, vagy rosszabb?

sokkal rosszabb, mint a többieké

valamivel rosszabb, mint a többieké

kb. ugyanolyan, mint a többieké

valamivel jobb, mint a többieké

sokkal jobb, mint a többieké

1.8. Szeretne továbbtanulni az elkövetkező 2-3 évben az alábbi képzések valamelyikén?

Felsőoktatási szakképzés

Igen, a kérdőív alapjául szolgáló intézményben

Igen, más felsőoktatási intézményben

Nem szeretnék

Doktori (PhD, DLA) képzés

Igen, a kérdőív alapjául szolgáló intézményben

Igen, más felsőoktatási intézményben

Nem szeretnék

Szakirányú továbbképzés, rezidensképzés

Igen, a kérdőív alapjául szolgáló intézményben

Igen, más felsőoktatási intézményben

Nem szeretnék

Alapképzés (BA/BSc)

Igen, a kérdőív alapjául szolgáló intézményben

Igen, más felsőoktatási intézményben

Nem szeretnék

Egységes, osztatlan képzés (pl. jogász, orvosképzés)

Igen, a kérdőív alapjául szolgáló intézményben

Igen, más felsőoktatási intézményben

Nem szeretnék

1. Kapcsolódás az intézményhez [Folytatás]

Mesterképzés (MAMSc) Igen, a kérdőív alapjául szolgáló intézményben Igen, más felsőoktatási intézményben Nem szeretnék

2. Egyéb felsőfokú tanulmányok

2.1. Tanul jelenleg egyéb szakon is? Igen Nem

2.1.1. Milyen szakon? Kérjük, nevezze meg!
(Ha több egyéb szakon is tanul, kérjük, az Ön számára fontosabbat adja meg!)

2.1.2. Milyen képzési formában? BA/BSc MAMSc egységes és osztatlan képzés (pl. jogász, orvosképzés)

egyetemi - hagyományos képzés főiskolai - hagyományos képzés doktori képzés - PhD, DLA

szakirányú továbbképzés, rezidensképzés diplomás képzés kiegészítő képzés

felsőfokú szakképzés/felsőoktatási szakképzés

2.2. Van felsőfokú végzettsége? Igen Nem

2.2.1. Milyen szakon? Kérjük, nevezze meg!
(Ha több diplomája is van, kérjük, az Ön számára fontosabbat adja meg!)

2.2.2. Milyen képzési formában szerezte? Kérjük, a legmagasabb szintű végzettséget jelölje be!
 BA/BSc MAMSc egységes és osztatlan képzés (pl. jogász, orvosképzés)

egyetemi - hagyományos képzés főiskolai - hagyományos képzés doktori képzés - PhD, DLA

felsőfokú szakképzés

2.2.3. A korábbi végzettségét hol szerezte meg? EJF-en más egyetemen, főiskolán

2.2.4. Kérjük, nevezze meg az intézményt:

3. Nemzetközi tapasztalatok

3.1. Milyen szintű nyelvtudása van az alábbi idegen nyelvekből?

(Kérjük, jelölje a nyelvismeret szintjét egy ötfokú skálán, ahol 1=nem ismeri, 5= nagyon jól ismeri)

3.1.1. angol nyelvből: nem ismeri nagyon jól ismeri anyanyelve

3.1.2. német nyelvből: nem ismeri nagyon jól ismeri anyanyelve

3. Nemzetközi tapasztalatok [Folytatás]

3.1.3. francia nyelvből: nem ismeri nagyon jól ismeri anyanyelve

3.1.4. olasz nyelvből: nem ismeri nagyon jól ismeri anyanyelve

3.1.5. spanyol nyelvből: nem ismeri nagyon jól ismeri anyanyelve

3.1.6. orosz nyelvből: nem ismeri nagyon jól ismeri anyanyelve

3.2. Ön beszél egyéb idegen nyelven? Igen Nem

3.3. Milyen egyéb nyelven beszél?
(Ha a fentiek túl több idegen nyelven is beszél, arra gondoljon amelyet a legmagasabb szinten ismer!)

3.3.1. Milyen szintű nyelvtudása van ebből az idegen nyelvből? alapszintű nagyon jól ismeri anyanyelven

3.4. Felsőfokú tanulmányai alatt tanult hosszabb-rövidebb ideig külföldön? Igen Nem

3.4.1. Összesen hány alkalommal tanult külföldön legalább egy szemeszert? Kérjük, csak a felsőfokú tanulmányok időszakára gondoljon!
nem tanultam 1 2
3 4 5
6 7 8
9, vagy több alkalommal

3.4.2. Összesen hány alkalommal tanult külföldön kevesebb, mint egy szemeszert? Kérjük, csak a felsőfokú tanulmányok időszakára gondoljon!
nem tanultam 1 2
3 4 5
6 7 8
9, vagy több alkalommal

3.4.3. Összeadva hány hónapot tanult összesen külföldön? Kérjük, csak a felsőfokú tanulmányok időszakára gondoljon!

3.4.4. Milyen finanszírozással tanult ekkor külföldön? Kérjük, az összes igénybe vett finanszírozást jelölje meg! Több választ is megjelölhet!

Tempus/Erasmus ösztöndíj a fogadó felsőoktatási intézmény ösztöndíja egyéb hazai ösztöndíj, pályázat

egyéb külföldi/nemzetközi pályázat, ösztöndíj saját/családi finanszírozás párhuzamos külföldi munkavállalás

egyéb forrásból

3.4.5. Milyen országokban tanult? Kérjük, az összeset sorolja fel!

3.5. Dolgozott Ön hosszabb-rövidebb ideig külföldön? Igen Nem

3.6. A végzettség megszerzése után tervez-e külföldi munkavállalást? Igen Nem Nem tudom eldönteni

4. Kapcsolódás a munka világához

4.1. Jelenleg dolgozik Ön? Igen Nem

4. Kapcsolódás a munka világhoz [Folytatás]

- 4.1.1. Ez a munkaviszony:
- állandó jellegű és határozatlan időtartamú meghatározott időtartamú megbízás jellegű (tiszteltdíjas, jutalékos, stb.)
- alkalmi, időszakos megbízás diákmunka, gyakorlati munka
- 4.1.2. Minek tekinti magát inkább?
- főfoglalkozású diáknak főfoglalkozású dolgozónak (aki tanul is)
- 4.1.3. Véleménye szerint milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg a legjobban ennek a munkának?
- csak a saját szakterület a saját és a kapcsolódó szakterületek egy egészen más szakterület
- 4.2. Mennyire tartja valószínűnek a szakterületen belüli elhelyezkedést a szakon szerzett diplomával?
- bármilyen szakterület Biztosan sikerül elhelyezkednem a szakterületen belül Valószínűleg sikerül elhelyezkednem a szakterületen belül Nem tartom valószínűnek, hogy sikerül munkát találnom a tanult szakterületen
- Biztosan nem sikerül munkát találnom a tanult szakterületen Nem szeretnék a tanult szakterületen elhelyezkedni

4.3. Mennyire becsülné átlagosan az Ön szakján végzett frissdiplomások havi nettó átlagkeresetét? 1-3 évvel a diplomázás után, Magyarországon, a szakterületen belül elhelyezkedettek körében (nettó, ezer Ft/hónap)

4.4. Mi az a havi nettó átlagkereset, amellyel frissdiplomásaként Ön személy szerint elégedett lenne? 1-3 évvel a diplomázás után, Magyarországon, a szakterületen belül elhelyezkedve (nettó, ezer Ft/hónap)

4.5. Sok ok van, ami miatt valaki diplomát akar szerezni. Kérjük, jelölje be, hogy a felsoroltak közül melyik az a két szempont, amelyek az Ön számára a legfontosabbak!

- 4.5.1. Munkanélküliség elkerülése 4.5.2. Magas jövedelem 4.5.3. Társadalmi megbecsülés
- 4.5.4. Vezetői pozíció, karrier 4.5.5. Követlenebb életmód 4.5.6. Külföldi munkavállalás
- 4.5.7. Szakmai, intellektuális fejlődés

5. Személyes adatok

- 5.1. Az Ön neve? Férfi Nő
- 5.2. Melyik évben született Ön?

- 5.3.1. Milyen településen lakott Ön 14 éves korában? Igen Nem
- Ez a település külföldön (nem Magyarországon) van?

5.3.1.1. Kérjük, adja meg az ország nevét:

5.3.1.2. Kérjük, adja meg a település irányítószámát!

5. Személyes adatok [Folytatás]

- 5.4. Milyen típusú középiskolai osztályban szerzett érettséget?
- gimnázium - hagyományos 4 osztályos 6,8 osztályos (szerkezetváltó) középiskola, kéttannyelvű gimnázium szakközépiskola
- egyéb legfeljebb 8 általános szakmunkásképző, szakiskola (érettségi nélkül) szakközépiskola, technikum
- 5.5. Mi volt az Ön édesapjának legmagasabb iskolai végzettsége akkor, amikor Ön 14 éves volt?
- gimnázium főiskola egyetem
- nem tudja, nem ismerte, nem élt legfeljebb 8 általános szakmunkásképző, szakiskola (érettségi nélkül) szakközépiskola, technikum
- 5.6. Mi volt az Ön édesanyjának legmagasabb iskolai végzettsége akkor, amikor Ön 14 éves volt?
- gimnázium főiskola egyetem
- nem tudja, nem ismerte, nem élt legfeljebb 8 általános szakmunkásképző, szakiskola (érettségi nélkül) szakközépiskola, technikum
- 5.7. Összességében hogyan ítéli meg családja anyagi helyzetét Ön 14 éves korában?
- az átlagosnál sokkal jobb az átlagosnál valamivel jobb nagyjából átlagos
- az átlagosnál valamivel rosszabb az átlagosnál sokkal rosszabb
- 5.8. Van a családjában az Önéhez hasonló szakterületen végzettséget szerzett, e szakterületen dolgozó családtag? Kérjük a szülői és nagyszülői körre gondoljon!
- igen, szülők és nagyszülők közt is van kapcsolódó szakmájú családtag igen, csak a szülők között igen, csak a nagyszülők között
- nincs

INTÉZMÉNYI KÉRDÉSSOR 1

6. Mi jut eszébe először, mi az első gondolata az Eötvös József Főiskoloról?

- 6.1. Miért döntött úgy, hogy az Eötvös József Főiskolán fog tanulni? Az alábbi tényezőknél, kérlek becsülje meg, hogy azok mennyire befolyásolták felvételi döntését!
1. A képzés minősége
- Egyáltalán nem Teljes mértékben Nem tudom megítélni
2. Itt indult olyan képzés, ami megfelel az érdeklődésemnek
- Egyáltalán nem Teljes mértékben Nem tudom megítélni
3. Ismerőseim is itt tanultak tovább
- Egyáltalán nem Teljes mértékben Nem tudom megítélni

INTÉZMÉNYI KÉRDÉSSOR 1
[Folytatás]

4. Felvételi pontjaim, középiskolai eredményem ide tették lehetővé a felvételt	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
5. Lakóhelyemhez, munkahelyemhez közel van	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
6. Családom javasolta	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
7. Középiskolai tanárom javasolta	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
8. Az itt megszerzett szakképzettséggel el tudok helyezkedni	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
9. Az itt megszerzett szakképzettséggel magas jövedelemre tehetek szert	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni

6.2 Ha most kellene beadnia a felvételi jelentkezési lapot, akkor ismét az Eötvös József Főiskolát illetve ugyanezt a szakot választaná?

- Az Eötvös József Főiskolát és ugyanezt a szakot
 Az Eötvös József Főiskolát, de más szakot
 Másik felsőoktatási intézményt, de ugyanezt a szakot
 Másik felsőoktatási intézményt és más szakot
 Egyáltalán nem tanulnék tovább a felsőoktatásban

6.2.1 Melyik felsőoktatási intézményt választaná?

6.2.2. Miért nem az EJJF-et választaná?
(Több választ is megjelölhet!)

- Családi okból kifolyólag
 Ottani munkahelyi lehetőségek miatt
 Lakóhelyemhez közelebb van
 Kipróbálnék másik intézményt is
 Egyéb

6.2.2.1. Kérjük, fejtsé ki, mi az egyéb ok, amiért nem az EJJF-en tanulna:

7.1 Mennyire elégedett az Eötvös József Főiskolán az alábbi oktatáshoz kapcsolódó főiskolai szolgáltatásokkal, területekkel?	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
1. Elméleti oktatás minősége	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
2. Gyakorlati oktatás minősége	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
3. Gyakorlati oktatás mennyisége a képzésen belül	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
4. Könyv- és médiatár	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
5. Órarend, kurzusok beosztása	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
6. Tanterek felszereltsége	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
7. Tanulmányi ügyintézés	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni

INTÉZMÉNYI KÉRDÉSSOR 1
[Folytatás]

8. Hallgatók tájékoztatása a tanulmányi ügyekkel kapcsolatban	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
9. Oktatók felkészültsége	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
10. Számítógépes ellátottság	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
11. Nyelvoktatás minősége	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni

7.2 Mennyire elégedett az Eötvös József Főiskolán az alábbi szolgáltatásokkal, területekkel?

1. Kollégiumi elhelyezés	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
2. Sportolási lehetőségek	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
3. Kulturális lehetőségek	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
4. Szórakozási lehetőségek	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
5. Központi Hallgatói Centrum szolgáltatásai	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
6. Hallgatói rendezvények	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
7. EJJF honlap/webmail	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
8. Hallgatók által használható számítógépek	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
9. Búfé, étkezési lehetőségek	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
10. Oktatási épületek megjelenése, állapota	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni

7.3 Véleménye szerint az Eötvös József Főiskolán folytatott tanulmányai milyen mértékben fejlesztik az alábbi képességeket, ismereteket?

1. Szakterülethez kapcsolódó elméleti ismeretek	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
2. Szakterülethez kapcsolódó tudás gyakorlati alkalmazása	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
3. Magyar nyelvű szóbeli kifejezőképesség	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
4. Magyar nyelvű íráskészség	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
5. Idegen nyelvi kommunikáció (szóbeli és írásbeli)	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
6. Számítástechnikai eszközök, szoftverek használatának ismerete	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
7. Új ismeretek megszerzésére, tanulásra vonatkozó képesség	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
8. Művészi kifejezőképesség	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni

EvaSys	DPR2014 - Hallgatói blokk	
--------	---------------------------	--

INTÉZMÉNYI KÉRDÉSSOR 1 [Folytatás]

9. Tervek, projektek, pályázatok elkészítésének és végrehajtásának készsége	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
10. Önálló munkavégzésre való képesség	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
11. Csapatmunkára való képesség	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
12. Precíz munkavégzésre való képesség	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
13. Problémamegoldó képesség	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
14. Hatékonyabb konfliktuskezelés	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
15. Újításra, innovációra való képesség	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
16. A sajátomtól eltérő nézőpontok és vélemények iránti fogékonyság és tolerancia	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
17. Általános műveltség, szélesebb látókör	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
18. Karrierépítési ismeretek	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni

INTÉZMÉNYI KÉRDÉSSOR 2

8.1 Mennyire kötődik az Eötvös József Főiskolához?	<input type="checkbox"/> Teljes mértékben	<input type="checkbox"/> Nagymértékben	<input type="checkbox"/> Közepesen, vagyis kötődöm is meg nem is
8.2 Az Ön háztartásában (akikkel életvitelszerűen együtt él) jelenleg mennyi az egy főre eső nettó jövedelem? (jövedelemnek az egy háztartásban élők által szerzett minden bevétel (pl. nyugdíj, GYES, segélyek, munkabér) számít)	<input type="checkbox"/> Kismértékben <input type="checkbox"/> Kevesebb mint 28.500 Ft <input type="checkbox"/> 73.501 – 100.000 Ft	<input type="checkbox"/> Egyáltalán nem <input type="checkbox"/> 28.500 – 50.000 Ft <input type="checkbox"/> Több mint 100.000 Ft	<input type="checkbox"/> Nem tudom <input type="checkbox"/> 50.001 – 73.500 Ft <input type="checkbox"/> Nem tudom
9.1 Terve-e a diplomaszerezést követően a jelenlegi állandó lakhelyétől eltérő helyen munkát vállalni?	<input type="checkbox"/> Igen, Magyarországon <input type="checkbox"/> Nem tudom	<input type="checkbox"/> Igen, külföldön	<input type="checkbox"/> Nem

9.2 Diplomaszerezést követően mennyire fogják befolyásolni az alábbi tényezők a munkavállalását? 1. A munka szakmai, tartalmi része	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
2. Szakmai előmenetel, karrierépítési lehetőség	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
3. A munka szakmai presztízse	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
4. Jövedelem, juttatások	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
5. A munka személyi körülményei	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
6. A munka tárgyi körülményei	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni

EvaSys	DPR2014 - Hallgatói blokk	
--------	---------------------------	--

INTÉZMÉNYI KÉRDÉSSOR 2 [Folytatás]

7. Rugalmas munkaidő	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
8. A munkahely lakóhelyhez való közelsége	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
9. Az, hogy bejelentett állást kapjak	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
10. Szakterületnek megfelelő munka	Egyáltalán nem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Teljes mértékben	<input type="checkbox"/>	Nem tudom megítélni
9.3 Értékelje az Eötvös József Főiskolán végzett szakját abból a szempontból, hogy mennyire nehéz eleget tenni a tanulmányi követelményeknek (mennyire "nehéz" vagy "könnyű")!	<input type="checkbox"/> Nagyon nehéz	<input type="checkbox"/> Nehéz	<input type="checkbox"/> Közepesen nehéz	<input type="checkbox"/> Könnyű	<input type="checkbox"/> Nagyon könnyű	<input type="checkbox"/> Nem tudom megítélni		
9.4 Végzett-e már bármilyen olyan munkát, ami nem kapcsolódik az Ön által tanult (több képzés esetén: elsőként megadott képzésnek megfelelő) szakterület(ek)hez?	<input type="checkbox"/> Igen, folyamatos munkát is, tehát állásban voltam, vagy folyamatos megbízással dolgoztam	<input type="checkbox"/> Igen, de csak alkalmi munkát	<input type="checkbox"/> Nem					
9.6 Végzett-e bármilyen olyan munkát, ami nem kapcsolódik a kérdőív alapjául szolgáló képzésének, (vagy főszakjának) szakterületéhez?	<input type="checkbox"/> Igen, folyamatos munkát is, tehát állásban voltam, vagy folyamatos megbízással dolgoztam	<input type="checkbox"/> Igen, de csak alkalmi munkát	<input type="checkbox"/> Nem					

Válaszait köszönjük!
Válaszait az "Elküld" gombra kattintva rögzítheti adatbázisunkban.

Az adatok elmentése az internet sebességétől függően néhány másodpercig is eltarthat.
Kérjük, várja meg az adatmentés végét jelző üzenet megjelenését!

A jelen kiadvány tartalmának részbeni, nem kereskedelmi célú sokszorosítása engedélyezett,
feltéve, ha az idézett szövegeket teljes körűen hivatkozzák.

A dokumentum egészének sokszorosítása iránti kérelmeket
az Eötvös József Főiskola Rektori Hivatalához kell eljuttatni.

Terjedelem: 49 oldal

Készült: 100 példányban

Nyomdai munka: Rotari Nyomdaipari Kft.

Felelős kiadó: Eötvös József Főiskola

Felelős szerkesztő: Sipos Norbert

Műszaki szerkesztő: Sipos Norbert

ISSN 2063-1782

© Sipos Norbert

© Eötvös József Főiskola



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

SZÉCHENYI  2020



EÖTVÖS JÓZSEF
FŐISKOLA BAJA